

الحق کا داعی اور مسلک سلف کا ترجمان ماہنامہ الکھبر

جون - جولائی ۲۰۱۸ء / شوال - ذوالقعدہ ۱۴۳۹ھ

رویت ہلال اور مسلمان

از

فضیلۃ الشیخ محمد مقیم فیضی رحمہ اللہ

زیادہ بحث و مباحثہ زیادہ علم کی دلیل نہیں

"متاخرین میں سے بہت سارے لوگ فقہ کا شکار اس طرح ہوئے کہ انہوں نے سمجھ لیا کہ جو شخص دینی مسائل میں خوب بحث مباحثہ کر لے اور کلام وجدال میں آگے آگے رہے وہ شخص ایسے شخص کی بنیاد پر زیادہ علم والا ہے جو بحث وجدال سے گریز کرتا ہے، حالانکہ ایسا گمان کرنا سوائے جہالت کے اور کچھ نہیں، ذرا صحابہ میں جو اکابر اور علماء تھے ان کے حالات کو دیکھیں جیسے ابو بکر، عمر، علی، معاذ، ابن مسعود، زید بن ثابت رضی اللہ عنہم، دینی مسائل میں ان تمام صحابہ کا کلام عبد اللہ ابن عباس سے کم ہے حالانکہ ان کا علم ابن عباس سے زیادہ تھا، اسی طرح تابعین کے یہاں دین کے معاملہ میں کلام صحابہ سے زیادہ ہے حالانکہ صحابہ تابعین سے زیادہ علم والے تھے، اسی طرح تبع تابعین کے یہاں کلام تابعین سے زیادہ ہے حالانکہ تابعین ان سے زیادہ علم رکھتے تھے۔ لہذا علم نہ تو کثرت روایت کا نام ہے نہ خوب بحث و مناظرے کا، علم تو ایک نور ہے جو بندے کے دل میں ودیعت کر دیا جاتا ہے جس سے بندے کو حق کی معرفت اور باطل کی تمیز کا ملکہ حاصل ہو جاتا ہے اور بندہ اس کو جامع، محقق اور با مقصد انداز میں بیان کرنے کی صلاحیت پالیتا ہے"

(بیان فضل علم اسلاف علیٰ طم الکف، از امام ابن رجب مثلی، صفحہ ۵)

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

رویت ہلال اور مسلمان

محمد مقیم فیضی

قائم مقام ہو سکتی ہیں بشرطیکہ انہیں علماء کا اعتماد حاصل ہو جائے۔
۱۱۔ اگر ملکی بیپانے پر کوئی مرکزی نظام ہو تو فہما ورنہ ریاستی یا ضلعی سطح پر بھی یہ نظام قائم کیا جاسکتا ہے۔
اس وقت متعلقہ عناوین پر تفصیلی گفتگو کرنا پیش نظر نہیں صرف چند اہم پہلوؤں کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے۔

● ہر علاقے کے علماء کا فرض ہے کہ وہ اپنے اپنے حلقے میں عوام کو اختلاف اور شر سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کریں:
کچھ مسائل ایسے ہوتے ہیں جن میں توسع کی کافی گنجائش ہوتی ہے مگر بعض لوگ اپنی کم فہمی کی وجہ سے انہیں مسائل کو شرفساد اور خون خرابے کا ذریعہ بنا دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر اختلاف مطالع کے عدم اعتبار اور صوم و افطار میں وحدت کے قائل بڑے بڑے ائمہ و اساطین علم و فضل رہے ہیں اور انھوں نے علمی اعتبار سے اس مسئلے پر وقیع، پر وقار اور طویل بحثیں کی ہیں مگر انھوں نے اس مسئلے کی وجہ سے امت کو جوتیوں میں دال بانٹے اور اپنی اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنا لینے کا مشورہ کبھی نہیں دیا، جبکہ اس رائے کے قائل چھٹ بھئیوں نے اس مسئلے کو لیکر مختلف علاقوں میں بڑا فساد مچایا اور نوبت مار پیٹ اور رپٹ لکھوانے تک جا پہنچی۔ موجودہ دور میں امام عصر علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ، مفتی اعظم سعودی عرب علامہ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز رحمہ اللہ اور سعودی عرب کے کچھ علماء اور رابطہ عالم اسلامی کی المجمع الفقہی کے متعدد اراکین اسی رائے

رویت ہلال کا مسئلہ ان کانٹے دار مسائل میں سے ہے جن میں علماء اسلام نے طویل بحثیں کی ہیں مگر اس کے باوجود اکثر اہل علم کے لئے اس موضوع پر کسی حتمی نتیجے تک پہنچ جانا کوئی آسان بات نہیں ہے، اور اس میں اختلاف مختلف جزیوں سے متعلق واقع ہوا ہے جن میں سے کچھ اہم عناوین حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ رویت ہلال میں اختلاف مطالع کا اعتبار۔
- ۲۔ رویت ہلال میں فلکیاتی حسابات کی شرعی حیثیت۔
- ۳۔ متحد و مختلف مطالع کی تعیین کا ضابطہ اور معیار۔
- ۴۔ چاند دیکھنے والوں کی خبر شہادت کی قبیل سے ہے یا اس کا شمار روایت حدیث کی طرح کی خبروں سے ہے؟
- ۵۔ رویت ہلال کی شہادت کا نصاب۔
- ۶۔ حاکم کے فیصلے سے اختلاف رفع ہو جاتا ہے؟
- ۷۔ اپنے شہر، گاؤں یا علاقے سے باہر سے آنے والی خبروں کی قبولیت کا ضابطہ۔
- ۸۔ ذرائع ابلاغ سے رویت ہلال کے اعلان کا ضابطہ اور اس کی قبولیت کی شرعی حیثیت۔
- ۹۔ اگر کوئی فرد یا چند افراد چاند دیکھیں اور شہادت متعلقہ محکموں یا اداروں یا مجاز شخصیتوں کی طرف سے رد کردی جائے تو ان افراد سے متعلق شرعی احکام۔

۱۰۔ جہاں حاکم یا قاضی موجود نہ ہو وہاں رویت ہلال کمیٹیاں یا اسلامی مراکز، ادارے یا تنظیمیں اس سلسلے میں ان کی

پیروی کریں کیونکہ اس مسئلے میں ان شاء اللہ کافی گنجائش ہے، اس لئے کہ بعض علماء اس بات کے قائل ہیں کہ جب بھی ہلال کی رویت کسی بھی اسلامی ملک کے کسی بھی خطے میں ثابت ہو جائے اس کا حکم تمام اسلامی ممالک کے جملہ مسلمانوں کیلئے لازم ہو جائے گا۔ (مجموع فتاویٰ و رسائل فضیلۃ الشیخ محمد بن صالح العثیمین ۴۳/۱۹)

اور ایک جگہ اس مسئلے کی دونوں رائیں اور ان کے دلائل بیان کرنے اور اپنی ترجیح کا اظہار کرنے کے بعد سائل کو مشورہ دیتے ہیں کہ :

”مذکورہ تفصیلات کی بنیاد پر ہم سائل سے یہی کہتے ہیں کہ لوگوں سے مخالفت کا اظہار نہ کیجیے، اگر آپ اس بات کے قائل ہیں کہ پہلی ہی رائے پر عمل واجب ہے اور جب مسلم ممالک میں کسی بھی مقام پر رویت ہلال شرعی طور پر ثابت ہو جائے تو اس کے متقاضی کے مطابق عمل واجب ہو جاتا ہے، مگر آپ کا ملک اس پر عمل نہیں کرتا ہے اور وہ دوسری رائے کا قائل ہے، تو آپ کو مخالفت کا اظہار نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ اس سے فتنہ و انار کی اور اخذ و رد کا سلسلہ شروع ہو جانے کا خدشہ ہے، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ اگر ہلال رمضان کا ہو تو آپ چپکے سے روزہ رکھ لیں، اور ہلال شوال کا ہو تو چپکے سے افطار کر لیں، مگر مخالفت ہر طرح نامناسب اور اسلامی تعلیمات کے منافی ہے۔ (حوالہ مذکور ۴۷/۱۹)

حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلے میں نصوص وہی ہیں جن سے دونوں فریق استدلال کرتے ہیں مگر فرق اپنے اپنے فہم اور طرز استدلال کا ہے جس سے یہ اختلاف رونما ہوا ہے مگر امت کی مصلحت اور حالات کے تقاضوں کے مطابق دونوں فریق کی وسعت نظری کے بغیر نامناسب عواقب و نتائج سے بچنا ممکن

کے قائل رہے ہیں مگر ان سمجھوں نے اس بات کا برملا اعتراف کیا ہے کہ عملی طور پر امت میں عالمی پیمانے پر صوم و افطار میں وحدت کبھی نہیں ہوئی ہے اور امت کی موجودہ صورت حال میں اس کا امکان بھی نہیں ہے اس لئے ہر علاقے کے علماء و حکام اپنے طور پر اس مسئلے میں جو فیصلہ کر لیں عوام اس سے اختلاف نہ کریں اور اپنے اپنے شہروں اور ملکوں میں متحدہ طور پر صوم و افطار کا اہتمام کریں اور اس رائے کی ترجیح کے باوجود محض چند لوگ یا چھوٹی موٹی ٹولیاں اپنے طور پر صوم و افطار کا الگ نظام نہ بنائیں۔

ان کے اس حقیقت پسندانہ موقف میں ایک بڑا پیغام یہ ہے کہ یہ مسئلہ ان مسائل میں سے نہیں ہے جن کے لئے امت کو خرخشے میں ڈال دیا جائے۔ علامہ البانی نے تو صاف صاف یہ کہا ہے کہ ہم جس رائے کے قائل ہیں دلائل کے اعتبار سے ترجیح اسی کو حاصل ہے مگر مشہور فقہی اصول مفسدہ کبریٰ کو مفسدہ صغریٰ سے ٹال دینے کی روشنی میں ہم یہی کہتے رہے ہیں کہ صوم و افطار میں اجتماعی نظام ہی کی پابندی کی جائے ورنہ گھر گھر جھگڑا کھڑا ہو جائے گا جیسا کہ متعدد ملکوں میں یہ صورت حال پیدا ہو چکی ہے۔

علامہ محمد صالح العثیمین ان لوگوں میں سے ہیں جو رویت ہلال کے مسئلے میں اختلاف مطالع کو معتبر مانتے ہیں اور اس رائے کی سرگرم ترجمانی کرتے ہیں مگر وہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :

”ہلال کے مطالع رمضان یا غیر رمضان ہمیشہ ایک سرزمین سے دوسری سرزمین میں مختلف ہوا کرتے ہیں، اور تمام میں حکم ایک ہی ہے مگر میری رائے یہی ہے کہ لوگ کسی ایک چیز پر متفق ہو جائیں، اور غیر مسلم ممالک میں مسلم جماعت کے امیر کی

لئے کوئی شرعی نص موجود نہیں ہے اس لئے اس کا مدار قیاس و حساب اور تجربات و مشاہدات پر ہے اور اسی لئے اس میں اختلاف بھی بہت ہے جس کا اندازہ حسب ذیل اقوال سے کیا جاسکتا ہے۔

- اس کی حد چھ سو اسی (۶۸۰) میل ہے۔
- پانچ سو اسی (۵۸۰) میل انگریزی ہے۔
- چار سو اسی (۴۸۰) میل ہے۔
- اس کی حد ایک ماہ کی مسافت ہے۔
- اس کی حد مسافت سفر ہے۔
- تبدیل اقلیم سے مطلع تبدیل ہو جاتا ہے۔

آگے ڈاکٹر فضل الرحمان صاحب مدنی حفظہ اللہ کے مقالے سے ایک طویل اقتباس اس مسئلے پر آپ کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں جس سے مزید اقوال اور ان پر اعتراضات بھی آپ کے علم میں آجائیں گے۔ اور لگے ہاتھوں ڈاکٹر صاحب محترم سے انہیں کی تحریر کی روشنی میں ایک سوال اور استفسار کی جسارت بھی کر لیں گے۔

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں :

”کتنی مسافت یا فاصلہ کو بعید قرار دیا جائے گا :

رہا یہ مسئلہ کہ کتنی مسافت کو قرب و بعد کے لئے حد فاصل مانا جائے کہ اس کی بنیاد پر مسافت بعیدہ کے شہروں کی رویت کا اعتبار نہ کیا جائے اور مسافت قریبہ کے شہروں کی رویت کا اعتبار کیا جائے، اس سلسلہ میں علماء کے درج ذیل مذاہب اور اقوال ہیں :

(۱) اس سلسلہ میں اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا، چنانچہ جن علاقوں اور شہروں کے مطالع مختلف ہوں گے جیسے حجاز اور شام یا عراق اور خراسان، ان کا اعتبار بلاد بعیدہ میں ہوگا،

نہیں ہے۔ مگر اس موضوع پر چند ایک کو چھوڑ کر تقریباً تمام اسلامی ممالک میں کچھ نادانوں کی وجہ سے سال بہ سال تنازعہ کھڑا ہو جاتا ہے اور بسا اوقات اختلافات سنگین صورت حال اختیار کر جاتے ہیں، مصر وغیرہ میں قتل تک ہو چکا ہے، جزائر میں بھی فتنے کھڑے ہوتے رہے ہیں، اردن اور سیریا بھی اس کے منفی اثرات سے خالی نہیں رہے ہیں اور ہمارے ملک ہندوستان میں بھی جنوبی ہند کے علاقے میں اس موضوع پر مار پیٹ اور خون خرابہ ہوا ہے۔ اس مسئلے کی سنگینی کے پیش نظر ہم نے ۱۳-۱۵ مارچ ۲۰۰۴ء کو منعقد ہونے والی آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس پاکوڑ کے موقع پر ایک علمی سیمینار کا مشورہ دیا تھا جو منظور کیا گیا تھا اور متعدد اہل علم نے اس موضوع پر گرانقدر مقالے تحریر کئے تھے جنہیں مرکزی جمعیت کے زیر اہتمام مکتبہ ترجمان وغیرہ سے شائع کیا گیا تھا اور ملک میں شدت کی جو ایک نئی لہر چلی تھی اس کا زور کافی ٹوٹا تھا۔ والحمد للہ علی ذلک۔

● متحد و مختلف مطالع کی تعیین و تحدید میں دقیق ضابطے کی طرف پیش قدمی کی ضرورت و اہمیت :

جو لوگ رویت ہلال کے مسئلے میں اختلاف مطالع کو شرعی طور پر معتبر مانتے ہیں ان میں متحد و مختلف مطالع کی تحدید میں بڑا شدید اختلاف زمانہ قدیم سے چلا آتا ہے اور آج تک یہ مسئلہ امت کے لئے درد سر بنا ہوا ہے حالانکہ اہل علم کی مسلسل کوششوں اور تحقیقات سے اس مسئلے میں اتحاد کی کافی مضبوط بنیادیں فراہم ہو چکی ہیں مگر پھر بھی اس سلسلے میں رائے عامہ کی مناسب تربیت، ہم آہنگی، توجہ اور بنیادی معلومات کے فقدان کی وجہ سے ہنوز معاملہ روز اول کی طرح الجھا ہوا ہے۔

اس مسئلے کی نوعیت یہ ہے کہ متحد و مختلف مطالع کی تحدید کے

کرنا لازم ہوگا اور دوسرا شخص جس کے اور پہلے شخص کے درمیان بس تیر کے نشانہ کے بقدر فاصلہ ہوگا وہ ان میں سے کوئی بھی چیز نہیں کر سکے گا اور یہ ایسی بات ہے جو مسلمانوں کے دین میں سے نہیں ہے۔ (مجموع فتاویٰ: ۲۵/۱۰۴، ۱۰۵)

(۴) مقام رؤیت سے جو شہر یا علاقہ اتنے فاصلے پر ہو کہ جب یہاں چاند نظر آئے اور اگر کوئی مانع نہ ہو تو وہاں پر بھی لازماً اسے نظر آنا چاہئے، ایسی صورت میں وہ قریب ہے، ورنہ بعید ہے اور یہ سرخسی کا قول ہے۔

(۵) اگر امام اعظم (سلطان) کے نزدیک رؤیت ہو جائے تو وہ اپنی پوری مملکت میں اس کو نافذ کر سکتا ہے، اس واسطے کہ پورا ملک اس کے حق میں ایک شہر کی طرح ہے کیونکہ اس کا حکم سب میں نافذ ہوتا ہے، اور یہ ابن الماجشون کا قول ہے۔ (فتح الباری: ۱۲۳/۴) مگر اس پر بھی امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا وہ اعتراض وارد ہوتا ہے جو انہوں نے اقلیم والے قول پر وارد کیا ہے۔

(۶) مقام رؤیت سے جو جگہ طبعی اور جغرافیائی اعتبار سے مختلف ہو وہ بعید ہے اس کے علاوہ قریب۔ مثلاً بلند مقام پر چاند نظر آیا تو اس رؤیت کو نشیبی علاقے کے لئے نہیں مانا جائے گا، اسی طرح اس کے برعکس۔ (نیل الاوطار: ۳/۲۰۶)

(۷) ایک مہینہ کی مسافت بعید ہے اور اس سے کم قریب ہے۔ (مجمع الانہر: ۲۲۹/۱، الدرر المشتقی بر حاشیہ مجمع: ۲۳۹/۱، فتاویٰ مولانا عبدالحی: ۳/۲۷۱) اور ایک مہینہ کی مسافت سے مراد وہ فاصلہ ہے جو پیدل کی رفتار کے لحاظ سے بنتا ہے اور یہ اوسطاً سولہ میل فی یوم ہے، اسی بناء پر فقہ حنفی وغیرہ میں مسافت قصر تین دن کی مسافت کو ۴۸ میل بتایا گیا ہے اور اس حساب سے ایک مہینہ کی مسافت ۴۸۰ میل ہوتی ہے۔

(۸) وہ قریبی جگہ جہاں سے رؤیت کی خبر ان تک پہلے دن

اور جن کے مطالع مختلف نہیں ہیں جیسے بغداد اور کوفہ یا ری اور قزوین ان کو بلاد قریبہ میں شمار کیا جائے گا، اس کے قائل جمہور عراقی اور صیدلانی وغیرہ شافعیہ ہیں اور امام نووی رحمہ اللہ نے اسی کو ”الروضۃ“ اور ”المجموع“ میں اصح کہا ہے، اور اسی کے قائل محققین حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ ہیں۔ (المجموع: ۶/۲۲۷، فتح الباری: ۳/۱۲۳)

(۲) مسافت قصر، بعید ہے اور اس سے کم قریب، اس کے قائل، امام الحرمین، غزالی، بغوی ہیں اور رافعی نے ”الصغیر“ میں اور نووی نے شرح مسلم میں اس کو صحیح کہا ہے، اور اسی کو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے المصنفی میں اختیار کیا ہے، مگر امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے مجموع فتاویٰ: (۲۵/۱۰۴) میں اس کی تضعیف کی ہے اور فرمایا کہ مسافت قصر کا ہلال سے کوئی تعلق نہیں، اور امام نووی رحمہ اللہ نے بھی المجموع: (۶/۲۲۷) اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

(۳) اقلیم کے اتحاد و اختلاف کا اعتبار کیا جائے گا، چنانچہ جو شہر اور علاقے ایک اقلیم کے ہیں وہ قریب مانے جائیں گے اور جو دوسرے اقلیم کے ہیں وہ بعید، اس کے قائل صیمری وغیرہ ہیں، مگر امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس کو بھی ضعیف کہا ہے، وہ فرماتے ہیں: رہے اقلیم تو ان کی حد کیا ہے؟ پھر فرمایا کہ یہ دونوں قول دو وجہ سے غلط ہیں، ایک تو اس لئے کہ رؤیت مشرق و مغرب کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے، اگر مشرق میں رؤیت ہوئی تو مغرب میں لازماً ہونی چاہئے، لیکن اس کے برعکس صورت نہیں، کیونکہ مشرق کی بہ نسبت مغرب میں غروب آفتاب تاخیر سے ہوتا ہے..... اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر ہم مسافت قصر یا اقلیم کا اعتبار کریں تو جو شخص مسافت قصر یا اقلیم کے آخری سرے پر ہوگا اس کے لئے تو روزہ رکھنا یا روزہ رکھنے کا سلسلہ بند کرنا اور قربانی

ہے، پھر آپ نے اس سے پوچھا کہ لا لہ لا اللہ، محمد رسول اللہ کی گواہی دیتے ہو اس نے کہا کہ ہاں میں اس کی گواہی دیتا ہوں، تو آپ نے فرمایا: اے بلال! لوگوں میں اعلان کر دو کہ وہ روزہ رکھیں۔ (رواہ ابوداؤد و الترمذی و النسائی و الدارمی و صوحیث صحیح) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت کی بناء پر دوسری جگہ کی رویت کا اعتبار کیا اور ہر شہر کی رویت صرف اسی شہر کے لئے معتبر نہیں، بلکہ مسافت قریبہ یا اتفاق مطالع کی صورت میں معتبر شہادت یا خبر ہو تو دوسری جگہ کی رویت بھی معتبر ہوگی۔

(۱۰) چوبیس فرسخ یا ۷۲ میل کی مسافت بعید ہے، اور اس سے کم مسافت قریب ہے، چنانچہ حاشیہ ابن عابدین: (۱۰۵/۲) میں ہے: ”وَقَدْ نَبَّهَ النَّاجُ التَّبْرِيزِيُّ عَلَى أَنَّ اخْتِلَافَ الْمُطَالِعِ لَا يُمَكِّنُ فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعَةِ وَعَشْرِينَ فَرْسَخًا وَأَفْتَى بِهِ الْوَالِدُ وَالْأَوْجَهُ أَنَّهَا تَحْدِيدِيَّةٌ كَمَا أَفْتَى بِهِ أَيْضًا“ تاج تبریزی نے متنبہ کیا ہے کہ چوبیس فرسخ سے کم مسافت میں اختلاف مطالع ممکن نہیں ہے، میرے والد کا فتویٰ بھی یہی ہے، اور اوجہ یہ ہے کہ یہ مقدار تحدیدی ہے تقریبی نہیں۔

(۱۱) دو شہروں کی رویت میں ایک دن سے زیادہ کا فرق ہو تو یہ بعید شمار ہونگے اور ان میں اختلاف مطالع مانا جائے گا، اور اس سے کم فرق ہو تو وہ قریب شمار ہونگے اور ان کا مطالع ایک ہی مانا جائے گا، کیونکہ نصوص میں صراحت ہے کہ مہینہ ۲۹ یا ۳۰ دن کا ہوتا ہے (نہ کم نہ زیادہ) تو ایسی جگہ کی شہادت پر عمل نہیں کیا جائے گا جہاں کی شہادت پر عمل کرنے سے ۲۹ سے کم یا ۳۰ سے زیادہ دن کا مہینہ بن جاتا ہو۔ یہ قول مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا انور کشمیری، مفتی محمد شفیع اور دیگر بہت سے علماء احناف کا

سورج ڈوبنے سے پہلے پہنچ جائے وہاں تک کی رویت معتبر ہوگی، اور اسے قریب مانا جائے گا اور اگر ایسی جگہ سے رویت کی خبر آئی جہاں سے پہلے دن کے ختم ہونے سے پہلے خبر نہیں پہنچ سکتی تو وہاں کی رویت کا اعتبار نہیں ہوگا۔ یہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ: ۱۰۶/۲۵) یہاں پر یہ یاد دہانی ایک بار پھر کراتا چلوں کہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے پہلے دن کی شام تک خبر کے پہنچنے میں قریب جگہ کی صراحت کی ہے، اور ان کے نزدیک اختلاف مطالع کا اعتبار ہے، اس واسطے ان کے قول سے مطلقاً یعنی چاہے مسافت بعیدہ ہو یا قریبہ اور دونوں جگہوں کا مطالع ایک ہو یا مختلف، خبر پہنچنے کا اعتبار کرنے کی بات سمجھنا اور اس کی وجہ سے اس وقت جبکہ پورے عالم اسلام میں اتنے وقت میں ریڈیو وغیرہ کے ذریعہ خبر پہنچ سکتی ہے۔ ایک جگہ کی رویت کو پوری دنیا کے لئے رویت قرار دینا اور ساری دنیا کے مسلمانوں کے لئے ایک ہی دن روزہ رکھنے اور عید منانے کی تجویز پیش کرنا درست نہیں ہے۔

(۹) ہر شہر کی رویت صرف اسی شہر کے لئے معتبر ہوگی اور دوسرے شہروں میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، ابن المنذر نے یہ قول عکرمہ، قاسم، سالم اور اسحاق بن راہویہ سے نقل کیا ہے۔ (مجموع: ۶/۲۲۸) اور امام ترمذی رحمہ اللہ نے یہی ”اہل علم“ کا یہی فیصلہ بتایا ہے اور کوئی دوسرا قول ذکر نہیں کیا ہے، اور ماوردی نے شافعیہ کے یہاں بھی اسے ایک وجہ بتایا ہے۔ (انظر مرعاة: ۶/۴۲۵) اور عموماً لوگوں نے اس کے لئے کریب عن ابن عباس والی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ مگر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی وہ حدیث اس کے معارض ہے جس میں ہے کہ ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر کہا کہ میں نے رمضان کا چاند دیکھا

ہے چنانچہ فتح الملہم شرح صحیح مسلم: (۱۲/۳) میں ہے: ”ينبغي أن يعتبر اختلافها إن لزم منه التفاوت بين البلدتين بأكثر من يوم واحد ، لأن النصوص مصرحة بكون الشهر تسعة وعشرين أو ثلاثين فلا تقبل الشهادة ولا يعمل بها فيما دون أقل العدد ولا في أزيد من أكثره“۔ (نیز دیکھئے مولانا برحان الدین سنہلی کا رسالہ رویت ہلال کا مسئلہ ص: ۹۵-۹۸، ۱۱۳)

(۱۲) مدینہ منورہ اور شام کے درمیان جتنی مسافت ہے وہ بعید ہے اور اس سے کم قریب ہے۔ اس کے قائلین نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کے ظاہر سے استدلال کیا ہے۔ یاد رہے کہ قرب و بعد یا اختلاف مطلع کے لئے کسی خاص مسافت کی تحدید کے سلسلہ میں کوئی نص وارد نہیں ہے، اس لئے علماء میں یہ اختلاف ہے البتہ محققین علماء تقریباً اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ جب کسی جگہ حقیقۃً ہلال کی رویت ثابت ہوگی تو اس کے مغرب میں بلا کسی تحدید مسافت کے رویت ثابت ہوگی الا یہ کہ عرض البلد میں فرق ہو تو کبھی اس کی وجہ سے رویت میں فرق ہو سکتا ہے۔ اور مقام رویت سے مشرق کے شہروں کے بارے میں علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ کی رائے جدید علم ہیئت وجغرافیہ کی روشنی میں یہ ہے کہ ۵۶۰ میل تک اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور بعض فقہاء نے جو ایک ماہ کی دوری کو مسافت بعیدہ قرار دیا ہے اس کے بارے میں کچھ علماء نے لکھا ہے کہ وہ ۵۰۰ سے ۶۰۰ میل تک ہوتا ہے۔ اور مدینہ منورہ سے شام تک کی مسافت بھی علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ نے سات سو میل کے قریب تحریر کی ہے اس واسطے یہ بات اقرب الی الصواب معلوم ہوتی ہے۔ مگر چونکہ اس تحدید کا مدار

کسی شرعی نص پر نہیں ہے اس لئے اس سے ایک اندازہ تو قائم کیا جاسکتا ہے مگر اس کو حرف آخر نہیں کہا جاسکتا اس لئے اس کو لے کر آپس میں اختلاف نہیں کرنا چاہئے۔ سابق مفتی اعظم سعودی عرب علامہ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ مسئلہ پیئہ کبار علماء سعودی عرب کے سامنے شعبان ۱۳۹۲ ہجری میں پیش ہوا تھا، سمجھوں کی متفقہ رائے یہی تھی کہ اس میں وسعت سے کام لینا چاہئے اور ہر ملک کے اہل علم کی ذمہ داری ہے کہ ماہ رمضان کی آمد اور رخصت کے وقت اس مسئلہ پر غور کریں اور اجتہاد کے بعد جو قول اقرب الی الحق معلوم ہو اس پر متفق ہو جائیں، اسی پر عمل کریں اور اس سے لوگوں مطلع کریں۔ اس مسئلہ میں علماء کو جھگڑنا نہیں چاہئے، اس سے لوگ مختلف گروہوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں اور ان میں گرما گرم بحثیں شروع ہو جاتی ہیں۔ اس میں ماہرین فلکیات و علم ہیئت کے جدید خیالات و تحقیقات سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ”مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ اور علامہ عبداللہ بن حمید سابق رئیس المجلس العالی للقضاء وغیرہ نے یہ تجویز رکھی ہے۔ یہاں کسی کو یہ اشکال نہ ہو کہ ایسی صورت میں تو علم نجوم و فلکیات کے حساب پر اعتماد کرنا پڑے گا جب کہ شرعی امور میں منجمین اور علماء فلکیات کے اقوال کا اعتبار نہیں، کیونکہ اصول اور امور عامہ میں ان کے اقوال کے عدم اعتبار سے یہ لازم نہیں آتا کہ توابع اور کچھ امور خاصہ میں بھی ان سے استفادہ نہیں کیا جاسکتا۔“ انتہی (رویت ہلال و اختلاف مطلع)

آپ نے مذکورہ بالا تحریر پڑھ لی اور ڈاکٹر صاحب کا یہ اعتراف بھی ملاحظہ فرمایا کہ یاد رہے کہ قرب و بعد یا اختلاف مطلع کے لئے کسی خاص مسافت کی تحدید کے سلسلہ میں کوئی نص وارد نہیں ہے، اس لئے علماء میں یہ اختلاف

کے سوا ان سارے مقامات پر رویت ممبئی اور مالیگاؤں سے پیشتر ہی ہوتی ہے گویا ممبئی اور مالیگاؤں وغیرہ مذکورہ مقامات سے مغرب میں واقع ہیں لہذا ممبئی اور مالیگاؤں اور مہاراشٹر کے شہروں میں بلا تحدید مسافت مذکورہ مقامات کی رویت کا اعتبار ہونا چاہیے تھا پھر جب مذکورہ علاقوں کے مغرب یعنی بھج میں بھی چاند نظر آ گیا تو گویا چاند سارے مقامات کے لئے متحقق ہو گیا، مگر ڈاکٹر صاحب نے سوال کرنے والوں کو کیلو میٹر اور اختلاف مطالع کا حوالہ دیکر یہ فرمایا تھا کہ ہم لوگوں یعنی ممبئی اور مالیگاؤں وغیرہ کے لوگوں کو وہاں کی رویت کا اعتبار نہیں کرنا چاہیے۔ موصوف کے اس جواب سے منفی قسم کی مہم جوئی کرنے والوں کو کافی حوصلہ ملا تھا اور اختلاف کرنے والوں کو ایک دلیل فراہم ہو گئی تھی۔ تو کیا اس سوال کا جواب دیتے وقت مذکورہ تحریر ذہن میں نہیں تھی یا پھر ڈاکٹر صاحب نے کوئی نیا نظریہ قائم فرمایا ہے؟ یا پھر اس کی کیا توجیہ ہے؟ امید کہ کسی مناسب موقع پر اس کی وضاحت فرمادیں گے۔ دوسری گزارش تنہا آپ سے نہیں سارے معزز علماء سے یہ ہے کہ ہمارے اس ملک میں کوئی اسلامی حکومت ہے نہ کوئی محکمہ قضاء جس میں اس طرح کے مسائل میں رجوع کیا جائے، اور کوئی متفقہ مرکزی ہلال کمیٹی بھی جماعتی پیمانے پر موجود نہیں ہے تو مرکزی یا علاقائی سطح پر یہی جمعیتیں ہی اس طرح کے مسائل میں ایک اجتماعی پلیٹ فارم یا مرجع کی حیثیت رکھتی ہیں اس لئے اگر ان کی جانب سے کوئی فیصلہ ہو چکا ہو اور وہ غیر مناسب لگے تو آپ جیسے محترم و بزرگ علماء کو ان کے ذمہ داروں کی رہنمائی فرمانی چاہیے اور عوامی سطح پر آپ کی جانب سے کوئی ایسا پیغام نہیں جانا چاہیے جس کی وجہ سے جماعت میں نامناسب ماحول پیدا ہونے کا خدشہ یا امکان ہو۔ امید کہ آپ ہماری اس درخواست پر غور فرمائیں گے۔ اور

ہے البتہ محققین علماء تقریباً اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ جب کسی جگہ حقیقتہً ہلال کی رویت ثابت ہوگی تو اس کے مغرب میں بلا کسی تحدید مسافت کے رویت ثابت ہوگی الایہ کہ عرض البلد میں فرق ہو تو کبھی اس کی وجہ سے رویت میں فرق ہو سکتا ہے۔ اور مقام رویت سے مشرق کے شہروں کے بارے میں علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ کی رائے جدید علم ہیئت و جغرافیہ کی روشنی میں یہ ہے کہ ۵۶۰ میل تک اس کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور بعض فقہاء نے جو ایک ماہ کی دوری کو مسافت بعیدہ قرار دیا ہے اس کے بارے میں کچھ علماء نے لکھا ہے کہ وہ ۵۰۰ سے ۶۰۰ میل تک ہوتا ہے۔ اور مدینہ منورہ سے شام تک کی مسافت بھی علامہ عبید اللہ مبارکپوری رحمہ اللہ نے سات سو میل کے قریب تحریر کی ہے اس واسطے یہ بات اقرب الی الصواب معلوم ہوتی ہے۔

اس سے یہ حقیقت صاف صاف عیاں ہے کہ مطالع کی تحدید کا اس سے بہتر معیار تادم تحریر ڈاکٹر صاحب کے پاس نہیں تھا۔ ہاں اس سے بہتر معیار کے امکان کو بھی انھوں نے اگلی سطور میں تسلیم فرمایا ہے۔

اسی میں ایک ضابطہ یہ بھی ہے کہ ”جب کسی جگہ حقیقتہً ہلال کی رویت ثابت ہوگی تو اس کے مغرب میں بلا کسی تحدید مسافت کے رویت ثابت ہوگی الایہ کہ عرض البلد میں فرق ہو تو کبھی اس کی وجہ سے رویت میں فرق ہو سکتا ہے۔“

اب ڈاکٹر صاحب محترم سے بصد ادب اور نہایت معذرت کے ساتھ یہ سوال ہے کہ ۱۶ مئی ۲۰۱۸ء ۲۹ شعبان ۱۴۳۹ھ بروز بدھ چنی (مدراں) تامل ناڈو اور چترادرگہ کرناٹک وغیرہ میں نیز گجرات کے بھج میں بھی رمضان کا چاند نظر آیا تھا اور بھج

ہوتا ہے۔ ایک شہر میں ایک دن پہلے چاند نظر آتا ہے اور دوسرے میں ایک دن کے بعد۔ ان بلاد بعیدہ میں اگر ایک کی رویت دوسرے کے لئے لازم کر دی جائے تو مہینہ کسی جگہ ۲۸/ دن کا رہ جائے گا اور کسی جگہ ۳۰ دن کا قرار پائے گا۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔

(۴) بلاد قریبہ وہ شہر ہیں جن کی رویت میں عادیۃً ایک دن کا فرق نہیں پڑتا۔ فقہاء ایک ماہ کی مسافت کی دوری کو جو تقریباً ۵۰۰ یا ۶۰۰ میل ہوتا ہے، بلاد بعیدہ قرار دیتے ہیں اور اس سے کم کو بلاد قریبہ، مجلس اس سلسلہ میں ایک ایسے چارٹ کی ضرورت سمجھتی ہے جس سے معلوم ہو جائے کہ مطلع کتنی مسافت پر بدلتا ہے اور کن کن ملکوں کا مطلع ایک ہے؟

(۵) ہندوستان و پاکستان کے بیشتر حصوں اور بعض قریبی ملکوں مثلاً نیپال وغیرہ کا مطلع ایک ہے۔ علماء ہندوپاک کا عمل ہمیشہ اسی پر رہا ہے اور غالباً تجربہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان ملکوں کے شہروں میں اس قدر بعد مسافت نہیں ہے کہ مہینہ میں ایک دن کا فرق پڑتا ہو۔ اس بنیاد پر ان دونوں ملکوں میں جہاں بھی چاند دیکھا جائے، شرعی ثبوت کے بعد اس کا ماننا ان دونوں ملکوں کے تمام اہل شہر پر لازم ہوگا۔

(۶) مصر اور حجاز جیسے دو دراز ملکوں کا مطلع ہندوپاک کے مطلع سے علیحدہ ہے۔ یہاں کی رویت ان ملکوں کے لئے اور ان ملکوں کی رویت یہاں کے لئے ہر حالت میں لازم اور قابل قبول نہیں ہے؛ اس لئے کہ ان میں اور ہندوپاک میں اتنی دوری ہے کہ عموماً ایک دن کا فرق ان میں واقع ہو جاتا ہے اور بعض اوقات اس سے بھی زیادہ۔ (جدید فقہی مسائل ج ۲ ص ۲۲)

ڈاکٹر قاری ظفر الاسلام صاحب استاد دارالعلوم مئو اپنے

یہ بھی ذہن نشین رہے کہ موبائل پر ہونے والی گفتگو آج کے اس دور میں محض دو آدمیوں کا مکالمہ اور انہیں کے درمیان ختم ہو جانے والی گفتگو نہیں ہوتی بلکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ لمحوں میں ہزاروں تک پہنچ جاتی ہے۔

اب ہم پھر سے متحد و مختلف مطالع کی تحدید کے موضوع پر آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علمائے مقتدین کے اس سلسلے میں جتنے بھی اقوال ہیں ان میں سے اکثر اعتراضات اور اشکالات سے خالی نہیں ہیں اور ان پر کسی بھی صاحب تحقیق کو تشفی نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا اس سلسلے میں بہتر حال کی طرف بڑھنا ناگزیر ہے۔

علمائے دیوبند نے اپنے حلقے میں اس سلسلے میں کافی اچھی پیش رفت کی ہے اور تقریباً ان کے تمام بڑے علماء و مفتیان اس بات پر متفق ہو گئے ہیں کہ پورے ہندوستان کا مطلع ایک ہے۔ چنانچہ مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ منعقدہ ۳۳/۴ مئی ۱۹۶۷ء میں جو فیصلہ ہوا تھا وہ حسب ذیل ہے :

(۱) نفس الامر میں پوری دنیا کا مطلع ایک نہیں ہے، بلکہ اختلاف مطالع مسلم ہے۔ یہ ایک واقعاتی چیز ہے اس میں فقہاء کرام کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

(۲) البتہ فقہاء اس بات میں مختلف ہیں کہ صوم اور افطار صوم کے باب میں یہ اختلاف مطلع معتبر ہے یا نہیں؟.... محققین احناف اور علماء امت کی تصریحات اور ان کے دلائل کی روشنی میں مجلس کی متفقہ رائے ہے کہ بلاد بعیدہ میں اس باب میں بھی اختلاف مطلع معتبر ہے۔

(۳) بلاد بعیدہ سے مراد یہ ہے کہ ان میں باہم اس قدر دوری واقع ہو کہ عادیۃً ان کی رویت میں ایک دن کا فرق

مضمون : ”رویت ہلال میں اختلاف مطالع کا اعتبار میں“
تحریر کرتے ہیں کہ :

”مذکورہ سطور سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ہندوستان، پاکستان کے مطالع الگ الگ ہیں تو ضرور مگر ان کے اختلاف کا اعتبار نہیں، اس لئے اگر ہندوستان میں رویت ہو جائے اور شرعی شہادت صداقت کے بھی حضرات قائل ہوں تو یہ خبر ہندوستان کے سوا دوسرے مذکورہ ممالک میں بھی معتبر ہوگی۔ ۷۳۱ء (غالباً ہجری) میں اکابر کا اس سلسلہ میں متفقہ فیصلہ بھی ہو چکا ہے، اس لئے سطح کی بلندی و پستی کا رویت ہلال میں کوئی دخل نہیں۔ (رویت ہلال فقہ اسلامی کی روشنی میں ص ۱۱۱)

اور مولانا محمد شعیب اللہ مفتاحی صاحب : ”رویت ہلال کا مسئلہ اور اختلاف مطالع کے حدود“ کی سرخی کے تحت ایک جگہ لکھتے ہیں کہ :

”اسی سے یہ مسئلہ بھی صاف ہو گیا کہ ہندوپاک اور اسی طرح بعض قریبی ممالک جیسے نیپال کا مطلع چونکہ ایک ہے، بایں معنی کہ ان میں رویت میں ایک دن کا عام طور پر فرق نہیں ہوتا، اس لئے ہندوپاک، بنگلہ دیش و نیپال کے کسی بھی حصہ میں رویت ہو تو وہ دوسرے علاقوں کیلئے معتبر مانی جائے گی۔“ (حوالہ مذکور ص ۲۶۳)

اسی کتاب میں مفتی نسیم احمد مفتاحی صاحب اپنے مضمون : ”رویت ہلال اور مطالع کی تحدید“ میں لکھتے ہیں : ”امارت شرعیہ بہار اڑیسہ کا اس سلسلہ میں یہ فیصلہ ہے : ”عام طور پر غیر منقسم ہندوستان کا مطلع ایک ہے، البتہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان یا پاکستان کے بعض آخری کناروں کے شہر ایسے ہوں جو وسطی اور مرکزی ہندوستان کے بجائے دیگر ممالک سے اس قدر قریب ہوں کہ عادتہ وہاں کی رویت ان دوسرے ممالک کے

مطابق ہوتی ہو۔ مثلاً کیرلا کے ساحلی علاقوں کی دوسرے قریبی علاقوں کے ساتھ قربت یا پاکستان کے بعض سرحدی علاقوں کی ایران یا افغانستان سے قرب ایسی صورت میں دور دراز کے صرف ایسے شہروں میں رویت ہو اور اندروں ملک کہیں بھی رویت نہیں ہوتی ہو تو قاضی اور دیگر ذمہ دار علماء کو احتیاط اور تیقظ کے ساتھ فیصلہ کرنا ہوگا۔“ (حوالہ مذکور ص ۲۸۲)

مذکورہ کتاب میں جو اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) کے ساتویں سیمینار منعقدہ مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۹۴ء تا ۲۲ جنوری ۱۹۹۵ء دارالعلوم ماٹلی والا گجرات میں پیش کئے گئے مقالات کا مجموعہ ہے دیگر دیوبندی علماء نے بھی تقریباً اسی رائے کا اظہار کیا ہے اور مناقشہ کے عنوان سے قاضی صاحب (غالباً قاضی مجاہد الاسلام قاسمی صاحب مراد ہیں) کی ایک تقریر بھی ضبط تحریر میں لائی ہوئی درج ہے جس کے چند اقتباسات حسب ذیل ہیں :

”ذہن نشین رہے کہ صوم و افطار اور عیدین کے متعلق احناف کا اصل مسلک پوری دنیا میں اختلاف مطالع کے غیر معتبر ہونے کا ہے، ان کے نزدیک اہل مشرق کی رویت بلا کسی تحدید مسافت کے اہل مغرب کیلئے معتبر ہوگی اور بالعکس بھی۔ اور امام ابوحنیفہ کے ساتھ امام احمد بن حنبل اور امام مالک کا مسلک بھی یہی بتایا جاتا ہے مگر بہت سے متاخر علمائے احناف بلاد بعیدہ میں اختلاف مطالع کے معتبر ہونے کے قائل ہو گئے ہیں اور ان کا عمل اسی پر چلا آ رہا ہے جن میں متعدد اکابر علمائے دیوبند بھی شامل ہیں مگر جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا تقریباً تمام اکابر علمائے دیوبند غیر منقسم ہندوستان اور نیپال میں اختلاف مطالع کے غیر معتبر ہونے کے قائل ہیں اور لگ بھگ سارے ہندوستان کا مطلع ایک ہی جانتے ہیں۔“

آٹھ میں کئی کے بارے میں بتایا کہ وہ گذر چکے ہیں ان حضرات کی طرف سے ایک اجتماع منعقد ہوا تھا ان کی دعوت پر اور وہ مسجد عبدالنبی میں ہوا اس میں ایک بڑی مضبوط تحریک مرتب کی گئی تھی سبھی شرکاء علماء کے اتفاق رائے سے جس میں پورے ہندوستان کا مطلع کو ایک تسلیم کرتے ہوئے یہ فیصلہ دیا گیا تھا کہ ایک مرکزی رویت ہلال کمیٹی ایسی تشکیل پانی چاہئے جس کی برانچیز ان تمام صوبائی جماعتوں یا ذمہ داروں کو تسلیم کرنا چاہئے۔۔۔ (دیکھئے حوالہ مذکور: مناقشہ از صفحہ ۴۶۷)

ہندوستانی علماء اہل حدیث

مگر دوسری طرف معاملہ یہ ہے کہ اکابر علمائے اہل حدیث کا ہندوستان کے متعلق کوئی واضح فیصلہ ہمارے سامنے نہیں آیا ہے اور معاصر علماء بھی اس سلسلے میں کسی حتمی نتیجے اور کسی متفق علیہ مسلک تک پہنچتے نظر نہیں آتے ہیں۔

الروضۃ الندیۃ کے مطابق علامہ نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمہ اللہ اختلاف مطالع کے عالمی پیمانے پر غیر معتبر ہونے کے قائل نظر آتے ہیں مگر فتح العلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بھی اختلاف مطالع کا اعتبار کرنے لگے ہیں۔ شیخ الکل میاں نذیر حسین صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ کا کوئی قول اس سلسلے میں ہماری نظر سے نہیں گزرا، شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ مبارکپوری کے والد محترم مولانا عبدالسلام صاحب مبارکپوری رحمہ اللہ کی رائے علامہ شوکانی اور نواب صاحب کی سابقہ رائے سے میل کھاتی دکھائی دیتی ہے یعنی اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہونا چاہیے۔ (فتاویٰ شیخ الحدیث عبید اللہ مبارکپوری ۲)

علامہ شمس الحق ڈیانوی نے دونوں فریق کے دلائل ذکر کرنے پر اکتفا کیا ہے ان کا کوئی فیصلہ میری نظر سے نہیں گزرا۔

”... مسئلہ کی نوعیت میں کہیں پر کوئی الجھن اور ابہام مجھے نہیں محسوس ہوتا ہے پچھلے تقریباً ۶۲ء سے میں سمجھتا ہوں کہ ۳۲ سے ۳۳ برس ہو گئے ہوں گے، ۳۲، ۳۳ برس کے طویل عرصے میں رمضان اور عید کے فیصلے میں کرتا رہتا ہوں لیکن مجھے کبھی الجھن اس میں الحمد للہ نہیں ہوئی، مسئلہ جو کچھ آتا ہے نہ ماننے کا آتا ہے، جب نہ ماننے کا مزاج جیسے جیسے بڑھتا جاتا ہے یا منمائی کرنے کا رجحان جیسے جیسے بڑھتا جاتا ہے وہیں وہیں پر مشکلات پیدا ہوتی جاتی ہیں، بہر حال میں یہ ضرور چاہتا ہوں کہ کچھ موٹے موٹے اصول ہمیں مرتب کر کے اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کر دینی چاہئے اس سلسلہ میں میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان اجتماعات کا ذکر کروں جو اس موضوع پر مختلف مواقع پر ہو چکے ہیں، جیسے جمعیت علماء ہند کا اجلاس مراد آباد، سب سے پہلی چیز جو ہمارے علم میں ہے وہ ہے اس میں مطلع کے بارے میں ایک بڑا اہم فیصلہ ہمارے اس زمانے کے بزرگ علماء نے لیا تھا جو اصحاب تحقیق اور اصحاب علم تھے۔ جس میں غیر منقسم ہندوستان کا مطلع کو ایک تسلیم کیا گیا تھا، تجربات سے کچھ دشواریاں ہو سکتی ہیں۔۔۔“

... دوسرا اجتماع جس میں شریک رہا ہوں حضرت مولانا اسعد مدنی صاحب کی تحریک پر حضرت حکیم الامت حضرت مولانا قاری طیب صاحب رحمہ اللہ، حضرت شیخ الحدیث مولانا سید فخر الدین صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا سید میاں صاحب رحمہ اللہ، حضرت مولانا منت اللہ رحمانی صاحب رحمہ اللہ دس بزرگوں کی طرف سے جن میں جہاں تک میری یادداشت ہے کہ ابھی دو صاحبان یعنی حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا اسعد مدنی صاحب دامت برکاتہم یہ دو بزرگ ابھی موجود بھی ہیں اور ان

اللہ کے نزدیک ملک بدلنے سے مطلع بدلتا ہے نیز اتنی دوری بھی معتبر ہے جس سے مطلع بدل جاتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں :

”آخر یہی بات ٹھہری کہ ایک ملک کی شہادت دوسرے ملک والوں کے لئے معتبر نہیں، جیسے شام دوسرا ملک تھا، ابن عباسؓ نے ان کی رویت مدینہ والوں کے لئے کافی نہ سمجھی، رہا سرحدوں کا معاملہ تو بسبب قرب کے وہ ایک ہی ہیں، جب ایک جگہ دوسری جگہ سے اتنی دور ہو کہ رویت ہلال میں فرق پڑ سکتا ہو تو اس صورت میں ایک جگہ کی رویت کا دوسری جگہ اعتبار نہیں ہوگا۔ بمبئی سے یہاں (پنجاب) کے مطلع کا کافی فرق ہے اور بمبئی کا علاقہ ملک بھی دوسرا ہے، اس لئے بمبئی کی رویت سے ہم پر روزہ ضروری نہیں بلکہ مناسب بھی نہیں۔ (فتاویٰ اہل حدیث: ۵۴۷/۲)

اختلاف مطلع کو معتبر ماننے والے زیادہ تر علمائے اہل حدیث فقہاء کے اقوال کے گرد ہی گھومتے رہے ہیں اور محدود میلوں اور محدود فاصلوں ہی کے قائل رہے ہیں، اس ضمن میں ایک فتویٰ تو انتہائی حیرت انگیز نظر سے گزرا جو فتاویٰ ثنائیہ کا ہے اور کچھ اس طرح ہے :

”مسافت متعینہ کی روایت میرے علم میں نہیں۔ ہاں علم ہیئت سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ غالباً تیس میل کے فاصلہ پر اختلاف مطلع ہو جاتا ہے۔ امرتسر سے لاہور کا فاصلہ تینتیس (۳۳) میل کا ہے، اتنے فاصلہ پر تین منٹ کا اختلاف ہے۔ اگر امرتسر میں چھ بجے سورج غروب ہوتا ہے تو لاہور میں ۶ بجکر ۱۳ منٹ پر ہوتا ہے۔ اس لئے اختلاف مطلع کی وجہ سے رویت نہیں قبول کی جائے گی۔“ (فتاویٰ ثنائیہ: ۶۶۱/۱)

اس فتوے میں مسافت چاہے جتنی بھی محدود بتائی گئی ہو مگر ایک بات قابل توجہ ہے کہ مفتی صاحب نے اس سلسلے میں علمائے

علامہ محدث عبدالرحمان مبارکپوری رحمہ اللہ علامہ شوکانی کی رائے پر غور و فکر کی دعوت دیتے ہوئے سکوت اختیار کرتے نظر آتے ہیں، البتہ علامہ عبید اللہ مبارکپوری کو امام شوکانی کے فیصلے اور طرز استدلال میں تحامل دکھائی دیتا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں :

”شام مدینہ سے شمال کی طرف مائل بہ مشرق واقع ہے اور ان دونوں کے درمیان تقریباً سات سو میل کا فاصلہ ہے، اس لئے ظاہر یہی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اہل شام کی رویت پر اعتماد نہیں کیا بلکہ اس بڑی دوری کی وجہ سے اختلاف مطلع کو معتبر گردانا۔

اور اختلاف مطلع کو معتبر ماننے والوں نے اس مسافت کی تحدید میں اختلاف کیا ہے جس میں اختلاف مطلع معتبر ہوتا ہے اور جیسا کہ گزرا اکثر فقہاء کی رائے یہ ہے کہ وہ ایک ماہ کی مسافت ہے۔ اور میل سے اس مسافت کی تحدید میں جو اشکال ہے وہ مخفی نہیں ہے۔ اس سلسلے میں مناسب یہی ہے کہ جدید علم ہیئت کی طرف رجوع کیا جائے اور جدید علم جغرافیہ پر اعتماد کیا جائے۔

پھر علم ہیئت کے مطابق چاند کے متعلق کچھ تفصیل بیان کرنے کے بعد فرمایا :

”اس تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ چاند اگر کسی مغربی شہر میں نظر آیا تو اس رویت کو اس شہر سے مشرق کی جہت میں پانچ سو ساٹھ میل تک واقع شہروں میں معتبر ماننا چاہیے۔ البتہ اس کے مغرب کی طرف واقع شہروں میں کسی معین مسافت کی قید کے بغیر مطلق طور پر معتبر ماننا چاہیے۔ واللہ اعلم۔ (مرعاة المفاتیح: ۴۲۹/۶)

جماعت کے مشہور مفتی مولانا عبداللہ صاحب روپڑی رحمہ

ہیت کی رائے کو معتبر گردانا ہے۔

اسی فتاویٰ ثنائیہ میں اختلاف مطالع کے متعلق مولانا محمد یحییٰ الاعظمی عالم فاضل پروفیسر عربی کالج رائے درگ کا ایک مضمون درج ہے جس میں انھوں نے علم ہیت کی روشنی میں حسب ذیل فیصلہ سنایا ہے :

۱۔ اہل مشرق کی رویت سارے کے سارے مغرب والوں کے حق میں ہلال کا قطعی ثبوت بہم پہنچاتی ہے اس لئے اگر مشرق سے ثبوت ہلال کی صحیح سند مل جائے تو بلاشبہ شرعی احکام نافذ ہوں گے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ہلال کا چھوٹا بڑا ہونا کوئی چیز نہیں ۲۹/۲۸ ہو یا تیس کا۔

۲۔ یہاں سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اہل مغرب کی رویت کا تمام مشرق والوں کے حق میں ہلال ثابت کر دینا ضروری نہیں ہے بلکہ صرف ۱۲ درجہ مشرق (ہماری تقریبی قوس الرویۃ) تک یہ حکم قطعی طور سے لگایا جاسکتا ہے اور اس کے بعد نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اختلاف مطالع کی تحقیق کے لئے اوسطاً ۱۲ درجہ (ہماری تقریبی قوس الرویۃ) کا فصل ضروری ہے جس کا فاصلہ ۸۳۳ میل ہوتا ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ: ۱/۶۷۵)

شکر ہے کہ مولانا صاحب نے اس مسافت کو ۵۰ کے آکڑے سے نکال کر آٹھ کے آکڑے تک پہنچا دیا ہے مگر چلتے چلتے ایک بڑی خطرناک بات کہہ گئے ہیں اور اسی کو علمائے اہل حدیث کا مسلک بھی بتا دیا ہے حالانکہ سارے محقق علمائے اہل حدیث سختی سے اس کی تردید کرتے ہیں، فرماتے ہیں :

”فقہائے شافعیہ کے نزدیک رائج اور معتمد قول یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا جن کے مطالع پر ہلال ہے خود ان کی رویت یا شرعی ثبوت کے بعد ان پر احکام شرع کا نفاذ ہوگا اور جن کے مطالع ہلال سے خالی ہیں ان کے حق میں ہلال کا

وجود معتبر نہ ہوگا۔ چاہے صحیح ثبوت ہی کیوں نہ مل جائے بلکہ مطالع کا اعتبار کیا جائے گا اور مطالع ہلال سے خالی ہے۔ علمائے اہل حدیث کا عمل بھی اسی پر ہے۔ واللہ اعلم (اہل حدیث دہلی یکم فروری ۱۹۵۲ء حوالہ مذکورہ ۶۷۵)

یہاں جناب فلکیاتی حساب کو بھری رویت کیلئے پیمانہ قرار دیتے نظر آتے ہیں جس کا کبار اہل حدیث میں کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

جماعت کے مشہور صاحب فتویٰ مولانا ابوسعید شرف الدین رحمہ اللہ البتہ اپنی اس تحریر میں جس میں فتاویٰ ثنائیہ کے مذکورہ بالا تینتیس میل پر اختلاف مطالع والے فتویٰ کا تعاقب کرتے ہیں ایک ایسا معیار بتا گئے ہیں جس سے پورے ہندوستان کا مطالع بلکہ پورے برصغیر کا مطالع ایک ہونے کی گنجائش نکلتی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں : ”مختلف مطالع یہ کہ ایک شہر یا موضع میں دن ہے تو دوسرے میں رات ہے یا ایک جگہ ظہر کی نماز کا وقت ہے تو دوسرے میں عصر یا مغرب کا۔ اگر ایسا ہو تو پھر وہاں کی رویت دوسروں کے لئے کافی نہ ہوگی تاوقتیکہ وہ یا اس کے متفق مطالع والے چاند نہ دیکھ لیں۔“

آگے ایک جگہ لکھتے ہیں : ”تحقیق جدید سے معلوم ہوا کہ مدینہ منورہ اور شام کے مطالع میں پندرہ بیس منٹ کا فرق ہے اور یہ اختلاف رویت ہلال کے حکم میں معتبر نہیں جس کی تحقیق آگے آتی ہے۔ مسافت کم میں بھی مدار شمس کے اختلاف مطالع کی نمازوں میں گھنٹوں کے اعتبار سے ان دیار میں بہت کمی بیشی ہے۔ متوسط اختلاف کا لحاظ کیا گیا۔ یعنی ظہر عصر یا مغرب کے وقت کا اختلاف جو عموماً تین گھنٹے سے کم نہیں ہوتا۔ لہذا جہاں دو شہروں کے طلوع وغروب میں تین گھنٹے کا اختلاف ہو وہ مختلف مطالع میں شمار ہوں گے اور جن کا اس سے کم ہو وہ اس سے خارج ہوں گے۔“

”عقل و نقل ہر دو لحاظ سے سب سے صحیح مسلک یہی ہے کہ ایسے دو شہر جن میں اتنا فاصلہ ہو کہ ان کے مطلع بدل جائیں جس کا اندازہ ایک ماہ کی مسافت سے کیا جاتا ہے۔ اس میں ایک شہر کی رویت دوسرے شہر کے لئے معتبر نہیں ہونی چاہیے اور قریبی شہروں میں جن کے مابین ایک ماہ سے کم کی مسافت ہو ایک شہر میں رویت دوسرے شہر کے لئے لازم اور ضروری ہوگی۔“

”راقم الحروف کے خیال میں یہ رائے بہت معتدل، متوازن اور قرین عقل ہے، البتہ اختلاف مطالع کی حدیں متعین کرنے میں ”ایک ماہ کی مسافت“ کی قید کی بجائے جدید ماہرین فلکیات کے حساب اور ان کی رائے پر اعتماد کیا جانا زیادہ مناسب ہوگا۔“ (مسئلہ رویت ہلال اور بارہ اسلامی مہینے ص ۱۳۱)

ڈاکٹر فضل الرحمان صاحب بھی اس تجویز سے متفق ہیں، وہ فرماتے ہیں :

”اس میں ماہرین فلکیات و علم ہیئت کے جدید خیالات و تحقیقات سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ”مجلس تحقیقات شرعیہ ندوۃ العلماء لکھنؤ اور علامہ عبداللہ بن حمید سابق رئیس المجلس العالی للقضاء وغیرہ نے یہ تجویز رکھی ہے۔“ (رویت ہلال و اختلاف مطالع)

فضیلۃ الشیخ غازی عزیز صاحب کا مقالہ پا کوڑ کانفرنس میں منعقد سیمینار کے لئے لکھا جانے والا سب سے مبسوط مقالہ ہے جو کتابی شکل میں مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کے زیر اہتمام مکتبہ ترجمان سے شائع ہوا ہے۔ شیخ نے اس میں کافی محنت کی ہے اس لئے کتاب جدید و قدیم مباحث کا بہترین مجموعہ ہے مگر کوشش کے باوجود میں اپنے اس موضوع سے متعلق کسی خاص نتیجے تک نہیں پہنچ سکا کہ مطالع کی تحدید کے متعلق آپ کی رائے کیا ہے بالخصوص جس ملک کے مسائل کے پیش نظر یہ مقالے مطلوب

آگے لکھتے ہیں جواب ۲ کا جواب ۱ میں آگیا کہ دہلی اور مدراس کے طلوع و غروب میں چونکہ نصف گھنٹے کا فرق ہے جو تین گھنٹے سے کم ہے لہذا ان کو ایک دوسرے کی رویت ہلال کا اعتبار ہوگا۔“

کتاب میں رویت ہلال کا اعتبار نہ ہوگا تحریر ہو گیا ہے جو یقیناً کتاب کا سہو ہے۔ (دیکھیے فتاویٰ ثنائیہ ۱/ ۶۰۵۹ تا ۶۱۲۲)

مگر اس میں ایک اشکال یہ ہے کہ تین گھنٹے میں تو سعودی عرب اور خلیجی ممالک بھی ہمارے مطلع کے حدود میں شامل ہو جائیں گے۔

پاکستانی عالم مولانا ثناء اللہ صاحب مدنی نے بھی اسی طرح کی رائے پیش کی ہے، فرماتے ہیں : ”میری ناقص رائے میں مطلع کے فرق میں اگر قریب دو نمازوں ظہر، عصر اور مغرب کے اوقات کا لحاظ کر کے مطلع کا فرق کر لیا جائے تو امی امت کے لئے انسب اور قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ نمازوں کے وقتوں کی بنا اختلاف مطالع پر ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدینہ: ۲۳۰/۳)

ان تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ کچھ اہل علم نے اس سلسلے میں بہت محدود نقطہ نظریا میلوں کے ذریعہ مطالع کی تحدید کے مضطرب ضابطے سے باہر نکلنے کی کوشش کی ہے اور بہت سے دوسرے لوگوں نے کسی زیادہ معیاری اور ثابت پیمانے کی طرف منتقل ہونے کی سعی کی ہے۔

اس سلسلے میں شیخ الحدیث مولانا عبید اللہ صاحب رحمانی کی یہ بات قابل توجہ ہے کہ میلوں کے ذریعہ مطالع کی تحدید میں اشکال پایا جاتا ہے اور اس کا بہتر طریقہ یہی ہو سکتا ہے کہ اس سلسلے میں جدید علم ہیئت کی طرف رجوع کیا جائے۔

حافظ صلاح الدین یوسف صاحب بھی اس رائے سے متفق لگتے ہیں چنانچہ حسب ذیل اقتباس پر پوری طرح مطمئن ہیں :

ہندوستان کا مطلع ایک قرار دیا جائے تو ان کے نزدیک شرعی اعتبار سے اس کی گنجائش موجود ہے۔ (دیکھئے کتاب مذکور ص: ۶۴-۶۷)

اس سلسلے میں مولانا عبدالرحمان صاحب کیلانی رحمہ اللہ کی تحقیق کافی وقیع ہے کیونکہ ان کی نظر علوم فلکیات اور علم ہیئت پر بھی تھی جو ان کی کتاب ”الشمس والقمر بحسبان (اسلام کا نظام فلکیات)“ سے واضح ہے۔ ہم ذیل میں ان کی کتاب سے وہ اقتباس پیش کرتے ہیں جو مولانا مقصود الحسن صاحب فیضی نے بھی پیش فرمایا ہے :

مطلع کی حدود : اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ علم ہیئت کی رو سے آس پاس کے علاقہ کی حدود کیا ہیں؟

اگر چاند بالکل ہمارے سر پر چمک رہا ہو تو اسے ہم ۹۰ درجہ کے زاویہ کی بلندی قرار دیتے ہیں۔ یہ چاند سات دنوں میں مغربی افق سے نصف آسمان تک پہنچا ہے گویا یہ سات دن میں ۹۰ درجے کا فاصلہ طے کر کے آیا ہے، چونکہ ہر گول چیز کے ۳۶۰ درجہ قرار دیئے گئے ہیں، لہذا چاند کا آسمان پر درجوں کے حساب سے فاصلہ اور ہمارا زاویہ نگاہ ایک ہی بات ہے۔

بالکل ایسے ہی صورت حال زمین کے درجات طول بلد کی ہے۔ ایک طویل بلد پر واقع تمام شہروں یا ملکوں کا چاند سورج دونوں کے حساب سے مطلع ایک ہی ہوتا ہے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ مقام لہر ہلال ۱۸ درجے زاویہ بلندی پر مشاہدہ کیا گیا تو اس سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے جاسکتے ہیں :

۱۔ یہ ہلال سورج غروب ہونے کے ایک گھنٹہ ۱۵ منٹ بعد غروب ہوگا اور شفق کی وجہ سے نماز مغرب کے بعد ہی نظر آسکتا ہے۔

۲۔ مغرب میں اس چاند کا مطلع غیر محدود ہے۔ اور مغربی

تھے اس کے متعلق آپ کی کوئی تجویز اس کتاب میں سامنے نہیں آئی کہ آخر اہل ہند اپنے مطلع کی تحدید کیسے کریں؟ ہاں آخر میں آپ نے جو خلاصہ مباحث پیش کیا ہے اس میں نمبر ۳۰ کے تحت لکھتے ہیں کہ : ”مطلع کا اختلاف ایک ایسی شاہد اور ثابت شدہ چیز ہے کہ جس کا انکار صحیح نہیں ہے۔ اس کو کتب ہیئت میں مدلل بیان کیا گیا ہے۔“ (رویت ہلال اختلاف مطلع اور پورے عالم اسلام کی رویت میں وحدت کے شرعی امکانات ص ۳۰۸)

اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں علم ہیئت سے استفادہ ایک بہتر طریقہ ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم مگر جس طرح دو ٹوک فیصلہ انھوں نے رویت ہلال سے متعلق ماہرین فلکیات کے حسابات پر اعتماد کرنے کے سلسلے میں سنایا ہے اور شواہد سے ان کی غلطیاں ثابت کر کے ان کے فیصلوں کا محض ظن و قیاس کے درجے میں ہونا واضح کیا ہے اس طرح اس مسئلے میں نہیں کیا بلکہ اپنے قاری کو اقوال و اقتباسات کے گرد سرگرداں چھوڑ دیا ہے حالانکہ قدیم و جدید دونوں پر نظر رکھنے کی وجہ سے کوئی واضح فیصلہ انہیں ضرور کرنا چاہیے تھا۔

مولانا ابوالعاص و حیدی صاحب پورے طور پر اس بات سے متفق نظر آتے ہیں کہ ہندوستان کا مطلع ایک ہے۔

ہمارے شیخ مولانا مقصود الحسن صاحب فیضی بھی جنھوں نے رویت ہلال کے مسئلے پر پاکوڑ کانفرنس میں ہونے والے سیمینار کے لئے مبسوط اور تحقیقی مقالہ لکھا تھا جو کتابی شکل میں ”رویت ہلال مشاہدہ یا نظام فلکیات پر اعتماد“ کے نام سے شائع ہے اس بات پر آمادہ نظر آتے ہیں کہ اس ضمن میں علم ہیئت سے مدد لی جائے اور مولانا عبدالرحمان صاحب کیلانی کی تحقیق پورے ہندوستان کے مطلع کے ایک ہونے کے متعلق پیش کر کے اسے تسلیم کر لینے کو ایک تجویز کے طور پر رکھتے ہیں، گویا اگر پورے

نے ملک بھر کے لئے ایک ہی مطلع قرار دے کر اختلاف کو ختم کر دیا ہے۔

ایسی ہی صورت حال بھارت میں ہے جس کا طول بلد ۷۰ رتا ۸۹ یعنی ۱۹ درجے ہے۔ وہاں بھی ایک ہی معیاری وقت ہے اور وہاں کی رویت بھی ملک بھر کے لئے ایک ہی رویت ہے البتہ چند ممالک ایسے بھی ہیں جو بہت زیادہ درجوں پر پھیلے ہوئے ہیں مثلاً چین، روس اور کینیڈا۔ ان کے مختلف علاقوں میں معیاری وقت بھی الگ ہیں اور اسی طرح مطالع بھی۔ انتہی (کتاب مذکور ص ۶۵-۶۶)

مجھے اس بات کے امکانات پورے طور پر روشن نظر آتے ہیں کہ اگر علمائے اہل حدیث میں اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے علماء و باخشیں کو جمع کیا جائے تو وہ ضرور کسی اطمینان بخش نتیجے تک پہنچ جائیں گے اور کچھ عجب نہیں کہ پورے ہندوستان کا مطلع ایک تسلیم کرنے پر متفق ہو جائیں اور جہاں تک رویت ہلال سے متعلق دیگر فروعات کا تعلق ہے تو ان میں علمائے اہل حدیث کے درمیان کچھ بڑا اختلاف نہیں ہے۔

● تقریباً سبھی لوگ اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ رویت ہلال کے متعلق اعتبار فقط بصری رویت کا ہے اس سلسلے میں نفی یا اثبات کسی میں فلکیاتی حسابات کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

● رمضان کے چاند کی گواہی اگر ایک عادل شخص سے مل جائے تو اس پر رویت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

● اگر شوال اور دیگر مہینوں کی گواہی دو عادل اشخاص کی طرف سے موصول ہو جائے تو اس پر رویت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

● بھاری اکثریت اس بات کی قائل ہے غیم و صحو (آسمان صاف ہونے یا آسمان پر بادل ہونے) دونوں صورتوں میں

مقامات میں اس کا نظر آنا بہر حال یقینی ہے۔

۳۔ مشرق میں اس کا مطلع کی حد ۵ درجے مزید طول بلد مشرقی کا فاصلہ ہوگا۔ کیونکہ ۱۳ درجے کا چاند نظر نہیں آتا۔ ۵ درجے مشرق میں واقع مقام ب پر یہ چاند نظر آئے گا اور ۵ درجے طول بلد کا سیدھا شرقاً غرباً فاصلہ :

(۱) خط استوا پر $۶۹ \div ۵ = ۱۳.۸$ میل ہوگا $= ۳۴۶$ میل سیدھا مشرق کو۔

(ب) خط جدی یا سلطان پر $۵ \times ۶۷ = ۳۳۵$ میل۔

(ج) $۶۶ \div ۵$ درجے جدی یا خط سلطان پر تقریباً $۴۶ \times ۵ = ۲۳۰$ میل سیدھا مشرق کو ہوگا۔

(د) $۶۶ \div ۵$ درجے کے اوپر کے مقامات پر، رویت ہلال پر ایک دم بہت زیادہ اثر پڑ جاتا ہے۔ یہی وہ فاصلہ ہے جسے ایک مطلع کی حد شمار کیا جاسکتا ہے۔ اس میں وہ فاصلہ بھی شامل ہے جن لوگوں نے یہ نیا چاند دیکھ لیا ہے اور وہ فاصلہ بھی جہاں کے لوگ اسے دیکھ سکتے ہیں۔

مطلع کی حد کے متعلق آئمہ سلف کے اقوال میں بہت اختلاف پایا جاتا ہے لیکن آج کل طول بلد کے تعین اور اس کے مطابق معیاری وقت کے تعین نے اس مسئلہ کو کافی حد تک حل کر دیا ہے۔ کئی اسلامی ممالک میں سارے ملک میں معیاری وقت ایک ہی ہوتا ہے خواہ اس کا فاصلہ ۱۵ طول بلد سے زیادہ ہو مثلاً سعودی عرب ۳۵ درجے سے ۵۶ درجے طول بلد مشرقی یعنی ۲۱ درجے پر پھیلا ہوا ہے لیکن ملک بھر میں ان کا معیاری وقت ایک ہی ہے یعنی گریج ٹائم سے ۳ گھنٹے پہلے۔ رویت ہلال کے لئے حکومت کمیٹی مقرر کر دیتی ہے۔ جو شہادات کی توثیق کے بعد رویت ہلال کا اعلان کر دیتی ہے۔ اور اس کو پورے ملک کی رویت قرار دے دیا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس حکومت

جس دن تم نے افطار کیا وہی دن یوم افطار ہے تمہارے اجتماعی فیصلوں سے جس دن روزہ کا قرار پایا وہی دن روزہ کا آغاز ہے اور جس دن قربانی اور جس دن حج طے پایا وہی دن یوم حج ہے اور وہی دن یوم اضیٰ ہے اس طرح اللہ کی وسیع رحمت کو تنگ کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اگر وہ پچھلی رات گزر گئی تو اب کبھی شب قدر آنے کا سوال ہی نہیں ہے، شب قدر کے جو فضائل ہیں یا اس سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے کہتا ہے کہ تم پریشانی میں مت پڑنا جس دن طے ہو جائے کہ اس دن شب قدر ہے اسی دن تم کو شب قدر کے تمام فضائل سے استفادہ ہوگا ان شاء اللہ اور اسی دن فطر اور اسی دن صوم اور اسی دن اضیٰ اور اسی دن یعنی سارے جھگڑوں کی جڑ کاٹ دی شارع حکیم نے، اللہ ان پر اپنی رحمتیں نازل فرمائے اور اللہ تعالیٰ ان پر اور ان کے دین پر ہم سب کو قربان ہونے کی توفیق عطا فرمائے صلی اللہ علی سیدنا محمد۔

تو اسی لئے میرا اپنا خیال یہ ہے کہ جو جھگڑے ہمارے یہاں کھڑے ہوتے ہیں وہ بات نہیں ماننے کا نتیجہ ہیں، شریعت کا کوئی نقص نہیں ہے....۔

.... دوسرا اجتماع جس میں شریک رہا ہوں حضرت مولانا اسعد مدنی صاحب کی تحریک پر حضرت حکیم الامت حضرت مولانا قاری طیب صاحب رحمہ اللہ، حضرت شیخ الحدیث مولانا سید فخر الدین صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا سید میاں صاحب رحمہ اللہ، حضرت مولانا منت اللہ رحمانی صاحب رحمہ اللہ دس بزرگوں کی طرف سے جن میں جہاں تک میری یادداشت ہے کہ ابھی دو صاحبان یعنی حضرت مولانا منظور نعمانی صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا اسعد مدنی صاحب دامت برکاتہم یہ دو بزرگ ابھی موجود بھی ہیں اور ان آٹھ میں کئی کے بارے میں بتایا کہ وہ

شہادت کا نصاب ایک ہی ہے ان میں تفریق کی کوئی دلیل نہیں ہے اور حالت صحو میں جم غفیر کی شرط نصوص کی تخصیص بلا تخصص ہے۔ اس لئے درخور اعتنا نہیں۔

مسئلہ سواد اعظم کا :

بیشک شرعی طور پر مطلوب یہی ہے کہ پوری ملت اسلامیہ اپنے اپنے علاقے میں ایک ہی دن روزہ رکھے اور ایک ہی دن عید کرے مگر ہندوستان کی موجودہ صورت حال کا نقشہ کچھ دیوبندی علماء کی تحریروں کی روشنی میں آپ کے سامنے پیش کئے دیتا ہوں تاکہ آپ بھی اس کے امکانات کا جائزہ لے لیں :

قاضی مجاہد الاسلام صاحب قاسمی :

.... جو آج پر ابلم مسلمانوں میں پیدا ہو رہا ہے عید

کے معاملہ میں، رمضان کے معاملہ میں اس کے پیچھے میں پورے اطمینان سے کہتا ہوں کہ نہ شریعت کا نقص ہے نہ حالیین شریعت کا نقص ہے بلکہ سمع و طاعت کا

فقدان ہے اور شارع علیہ السلام کے حکیمانہ ارشاد پر قربان جائے کہ انہوں نے ہر بات کو کس طرح دور فرمایا کہ صاحب شب قدر گزر گئی مولویوں نے ہماری شب قدر خراب کر دی، جب لوگوں نے یہ کہا تو اس وقت شارع حکیم کا وہ خطاب سامنے آیا ”الصوم یوم تصومون والفطر یوم تفطرون والأضحیٰ یوم تضحون“ ممکن ہے کہ

واقعہ کے اعتبار سے چاند مطلع پر آ گیا ہو لیکن ثبوت رویت کے لئے جو معیار شریعت ہے وہ پورا نہیں ہونے کی وجہ سے علماء نے اس کا ثبوت تسلیم نہیں کیا ہو یا ممکن ہے کہ جن شہادات پر اعتماد انہوں نے کیا ہے جو معیار شریعت پر اترتی تھیں ہو سکتا ہے کہ اس میں کچھ غلطی بھی ہوئی ہو لیکن اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میاں ان جھگڑوں میں تم مت پڑنا

بدنامی ہوتی ہے وہ بند ہو یا پھر لکل اہل بلد رؤیتہم کہہ کر کے چھوڑ دیجئے، کوئی اعلان کسی کا، کوئی ریڈیو پر نہ ہونے پائے جس کو جہاں نظر آئے چاند دیکھیں نماز پڑھ لے یا روزہ رکھ لے اور نہ دیکھے نہ پڑھے، جیسا کہ ہم لوگوں کے بچپن میں ہوتا تھا کہ ہم اپنے گھر سے عید پڑھ کر جاتے تھے اپنی خالہ کے گھر بیس پچیس میل کی دوری پر تو وہاں دوسرے دن کی بھی عید کی نماز مل جاتی تھی بڑا مزہ آتا تھا کہ کل بھی عید منائی اور آج بھی عید منائی تو یہ رہنے دیجئے تاکہ امت جھگڑوں سے بچ جائے اور خونریزی کی نوبت نہ آئے اور ہتک عزت اور ہتک حرمت، مجھے اس وقت ایک بڑی اچھی یاد آتی ہے قطب بے نور کی مشہور بزرگ گزرے ہیں.... کے انہوں نے ایک بات یہ رکھی کہ عجیب بات ہے کہ مستحبات و نوافل پر جنگ کی جاتی ہے اور محرمات کا ارتکاب کیا جاتا ہے، یہ ہمارا عام مزاج ہے کہ ہم بعض چھوٹی چھوٹی باتیں جن کی حیثیت مستحب کی ہو سکتی ہے آداب کی ہو سکتی ہے لیکن ارتکاب حرام میں عار نہیں آتی اور سنت و مستحب اور آداب کے نام پر ہم اڑتے ہیں یہ بڑی خطرناک بات ہے ہتک حرمت مسلم، قتال مسلم، حدال مسلم، سبب مومن فسق ہے آپ جانتے ہیں، سبب المؤمن فسوق وقتالہ کفر،.... (روایت ہلال اور اختلاف مطالع کا مسئلہ : از صفحہ ۲۶۸ تا ۲۷۳)

مولانا ندیم الواجدی

ہندوستان میں رویت ہلال کا مسئلہ

ہندوستان میں رویت ہلال کا مسئلہ کافی زمانے سے حل طلب بنا ہوا ہے، ہر سال ملک کے کسی نہ کسی حصے میں یا تو لوگ باقی ملک سے پہلے رمضان کا آغاز کرتے ہیں یا بعد میں، اسی طرح عید منانے میں بھی یک جہتی باقی نہیں رہتی، کہیں ایک دن پہلے عید منائی جاتی ہے اور کسی جگہ ایک دن بعد، چند سال پہلے

گذر چکے ہیں ان حضرات کی طرف سے ایک اجتماع منعقد ہوا تھا ان کی دعوت پر اور وہ مسجد عبدالنبی میں ہوا اس میں ایک بڑی مضبوط تحریک مرتب کی گئی تھی سبھی شرکاء علماء کے اتفاق رائے سے جس میں پورے ہندوستان کا مطلع کو ایک تسلیم کرتے ہوئے یہ فیصلہ دیا گیا تھا کہ ایک مرکزی رویت ہلال کمیٹی ایسی تشکیل پانی چاہئے جس کی برانچیں ان تمام صوبائی جماعتوں یا ذمہ داروں کو تسلیم کرنا چاہئے جو اپنی اپنی جگہ پر رویت ہلال کا اعلان کرتے آ رہے ہیں پٹنہ میں اگر امارت شرعیہ اعلان کرتی ہے کلکتہ میں اگر زکریا مسجد کے امام اعلان کرتے ہیں تو ان سب کو ایک حصہ مانا جائے اس مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا اور ان میں سے اگر کوئی فیصلہ کرتا ہے تو وہ فیصلہ پوری آل انڈیا مرکزی رویت ہلال کمیٹی کا فیصلہ تسلیم کیا جائے، یہ راستہ اختلاف کو دور کرنے کے لئے نکالا گیا تھا، بہت مفصل وہ تحریر ہے دلائل کے ساتھ ہے، بہر حال بدقسمتی ہماری یہ رہی کہ صاحب جامع مسجد میں مار پیٹ ہو گئی کہ میرا نام ریڈیو پر آئے کہ میرا نام ریڈیو پر آئے اس کی تفصیل میں میں کہاں جاؤں بہت افسوس ہوتا ہے لیکن ایک بہترین نظام جو طے کیا گیا تھا اور مولانا قاضی سجاد حسین صاحب کو اس کا کنوینر بنایا گیا تھا وہ ایک بہترین صورت تھی امت کو متحد رکھ کر کے چلنے کی لیکن وہ ہمارے بزرگوں کی بڑی قیمتی کوشش اس طرح ضائع ہو گئی تو ہماری بدقسمتیوں کے جو بہت سے سلسلے ہیں ان میں سے ایک سلسلہ یہ بھی ہوا، لیکن اب پھر وہ انتشار روز بروز چونکہ عام رجحان منمائی ہونے لگا ہے اور ہوائے نفس کی اتباع جو ہونے لگا ہے تو پھر وہ جھگڑا کھڑا ہوتا ہے....

... کوئی ایسا سسٹم ابھاریں کہ جس سے خواہ مخواہ اسلام کی

اختیار نہیں کیا، دیوبند سے پچیس تیس کلومیٹر کے فاصلے پر واقع جلال آباد کے مدرسے سے اعلان کیا گیا کہ وہ آگرہ کے مفتی صاحب کی اتباع کریں گے، آگرہ کے مفتی صاحب بھی دیوبندی مسلک کے ہیں، انھوں نے اعلان کر دیا تھا کہ مطلع صاف ہے اس لئے مسئلہ صاف ہے، یعنی چاند نہیں ہوا، بہر حال چاند کا مسئلہ نزاع میں تبدیل ہو گیا، ہزاروں لاکھوں مسلمان پہلی شب کی تراویح اور پہلے دن کے روزے سے محروم رہ گئے، اب آہستہ آہستہ وہ لوگ جنھوں نے پہلے دن رویت کی شہادت کو اپنی انا کا مسئلہ بنا لیا تھا واپس آرہے ہیں، عید آتے آتے شاید سب ہی لوگ یہ اعلان کر دیں کہ پہلا روزہ جمعرات کا تھا، جنہوں نے نہیں رکھا وہ قضا کر لیں، دوسرے مسلک کے علماء کا رویہ حیرت انگیز نہیں ہے، حیرت دیوبندی مسلک کے علماء پر ہے کہ ان کے نزدیک دارالعلوم کے مفتیوں کی کوئی اہمیت ہی نہیں ہے، کیا وہ یہ توقع کرتے ہیں کہ دارالعلوم کوئی غلط فیصلہ کرے گا، یا شہادت وغیرہ کے تقاضے پورے کئے بغیر اتنا بڑا اعلان کر دے گا، آگرہ کے مفتی ہوں یا جلال آباد کے علماء انہیں کچھ تو عقل و شعور ہونا ہی چاہئے، خود پرستی بڑی بیماری ہے، کم از کم اس طرح کے حساس اور نازک مسائل میں جن کا تعلق مسلمانوں کی اجتماعیت سے ہو خود پرستی کی بیماری سے دور رہنا بڑا ضروری ہے۔۔۔۔۔

.... ہمارے ملک میں مسلمانوں کی جو سیاسی صورت حال ہے اس نے اتحاد اور یکجہتی کے بہت سے مواقع ہماری دسترس سے دور کر دیئے ہیں، ہر مکتب فکر کے لوگ اپنی بالادستی چاہتے ہیں، ایک مکتب فکر کے مختلف گروہ بھی ایک دوسرے کو آگے بڑھنے نہیں دینا چاہتے، اس صورت حال نے ہمارے اجتماعی سسٹم کو بری طرح متاثر کیا ہے، ضرورت اس بات کی ہے کہ رویت ہلال

ایک ہی صوبے کے دو حصوں میں الگ الگ دن عید منائی گئی، یہ واقعہ گجرات کا ہے جہاں ضلع بھروچ میں رویت کا فیصلہ ہوا اور عید منائی گئی، جب کہ اسی صوبے کے شمالی شہروں کے مسلمانوں نے روزہ رکھا، اس مرتبہ تو حد ہی ہو گئی، شمالی ہند میں ۱۶/ مئی کو چاند نظر نہیں آیا، البتہ جنوبی ہند کے تاملناڈو، کرناٹک اور آندھرا پردیش کے بعض قصبوں اور شہروں میں چاند نظر آ گیا، شرعی ضابطے کے مطابق خبر ملنے پر دارالعلوم دیوبند، جمعیت علماء ہند اور امارت شریعہ بہار نے چاند کا اعلان کر دیا، اس اعلان کے بعد بہت سے شہروں کی ہلال کمیٹیوں نے اور جہاں ہلال کمیٹیاں نہیں ہیں وہاں کے مدارس نے یا ذمہ دار علماء نے بھی یہ اعلان کر دیا کہ فلاں فلاں علاقوں میں چاند نظر آ گیا ہے اس لئے ۱۷/ مئی کو پہلا روزہ ہوگا، ذرائع ابلاغ کی اس تیز رفتاری کے زمانے میں ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ملک کے سب طبقے اس رویت پر متفق ہو جاتے، کسی کو کچھ شک ہوتا یا کوئی تحقیق طلب بات ہوتی تو وہ فون، فیس بک، واٹس آپ وغیرہ کے ذریعے اپنا شک دور بھی کر سکتا تھا، اس کے بجائے بعض حلقوں کی طرف سے ضد اور ہٹ دھرمی کا رویہ اپنایا گیا اور یہ اعلان کیا گیا کہ چاند نظر نہیں آیا، پہلا روزہ ۱۸/ مئی کو ہوگا، جن لوگوں نے دارالعلوم دیوبند وغیرہ کا اعتبار کرتے ہوئے روزہ رکھ لیا تھا ان سے روزہ تک تڑوانے کی کوشش کی گئی، جنوبی ہند تو خیر متحد تھا لیکن شمالی ہند میں بڑی افراتفری رہی، ایک شہر میں روزہ تھا، برابر کے شہر یا قصبے کے مسلمان کھلے بندوں کھاپی رہے تھے، خبریں ایسی بھی ہیں کہ ایک ہی شہر یا قصبے میں کچھ لوگ روزہ سے تھے اور کچھ لوگ اس کی مخالفت کر رہے تھے، ویسے تو ایک خاص مسلک کے لوگوں نے اس مسئلے کو اپنی انا کا مسئلہ بنا لیا تھا لیکن کہیں کہیں دیوبندی مسلک کے لوگوں نے بھی احتیاط کا پہلو

کا مسئلہ جماعتی سطح سے بالاتر ہو کر حل کیا جائے....

(بشکریہ بصیرت فیچرس بروز بدھ ۲۳ مئی ۲۰۱۸ء)

بعنوان: ہندوستان میں رویت ہلال کا مسئلہ)

محمد برہان الدین قاسمی :

ہندوستان میں ایک ملک ایک ہلال کمیٹی کیوں

نہ ہو؟

امسال 2018 میں ہندوستان میں (ہلال کمیٹیوں کے آپسی اختلاف کی وجہ سے) رمضان المبارک کا آغاز مختلف علاقوں میں دو مختلف تاریخوں میں ہوا اور اندیشہ ہے کہ کہیں عید میں بھی اسی طرح کا اختلاف رونما نہ ہو۔ ممبئی اور اس کے متصل کچھ شہروں کے علاوہ بعض دو چار اور مقامات پر رمضان کا آغاز جمعہ یعنی 18 مئی سے ہوا جبکہ شمال سے جنوب اور مشرق سے مغرب تک ہر طرف پورے ہندوستان میں لوگوں نے پہلا روزہ جمعرات یعنی 17 مئی کو رکھا۔

کیرالا کے علاوہ، جو عموماً رویت ہلال کے مسئلے میں سعودی عرب پر انحصار کرتا آیا ہے، جنوبی ہند کی تین ریاستوں یعنی تمل ناڈو، کرناٹک اور تلنگانہ میں 16 مئی بروز بدھ رمضان کا چاند دیکھا گیا۔ اس کی بنیاد پر چینئی، بنگلور اور حیدرآباد کی ہلال کمیٹیوں نے 17 مئی بروز جمعرات سے رمضان کے آغاز کا اعلان کیا۔ ریاض، کابل اور پاکستان سے بھی یہی اعلان نشر ہوا تھا۔

ہندوستان کی دیگر ہلال کمیٹیوں نے بھی اپنے طور پر مطمئن ہونے کے بعد جنوبی ہند کی رویت کا اعتبار کرتے ہوئے اسی تاریخ سے رمضان کے آغاز کا اعلان کر دیا۔ چنانچہ امارت شرعیہ بہار، جھاڑکھنڈ واڑیسہ، جمعیتہ علمائے ہند اور جامع مسجد دہلی نیز ناخدا مسجد کولکاتا کی ہلال کمیٹیوں نے 17 مئی بروز جمعرات کو سنہ

1439 ہجری مطابق 2018 عیسوی کے رمضان کی پہلی تاریخ

قراردی۔

لیکن دیوبندی اور بریلوی دونوں مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والی ممبئی کی ہلال کمیٹیوں نے جنوبی ہند کی ریاستوں کے اعلانات اور ان کی رویت و شہادت کو مسترد کرتے ہوئے 16 مئی کو یہ اعلان کیا کہ آج رمضان کا چاند نہیں دیکھا گیا ہے لہذا جمعہ 18 مئی 2018 سے رمضان کا آغاز ہوگا۔

دوسری طرف، ممبئی کے اہل حدیث طبقے نے دیوبندی و بریلوی دونوں ہلال کمیٹیوں کے اس فیصلے کو مسترد کرتے ہوئے اپنے دہلی مرکز کے اعلان کے مطابق 17 جون، بروز جمعہ کو پہلا رمضان قرار دیا۔ چنانچہ اہل حدیث افراد اور دیوبندی مکتب فکر سے وابستہ بعض لوگوں نے جن کے نزدیک سینٹرل ہلال کمیٹی، جامع مسجد ممبئی کا فیصلہ غیر اطمینان بخش تھا ہندوستان کی دیگر ہلال کمیٹیوں کے فیصلے پر عمل کرتے ہوئے جمعرات کو پہلا روزہ رکھا۔ اور اس طرح خود ممبئی میں مسلمان رمضان کے تعلق سے دو فریقوں میں تقسیم ہو گئے۔ زیادہ تر افراد نے جمعہ یعنی 18 سے روزہ رکھنا شروع کیا جبکہ اسی شہر میں بعض مسلمانوں نے ایک دن پہلے سے روزہ رکھنا شروع کر دیا تھا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ صورت حال کیوں پیش آئی؟ اگر گواہائی، کولکاتا، پٹنہ، لکھنؤ اور دہلی جیسے نسبتہ دور دراز علاقوں میں واقع ہلال کمیٹیوں کے لیے چینئی، بنگلور اور حیدرآباد کی ہلال کمیٹیوں کا فیصلہ قابل قبول تھا تو جنوبی ہند کے ان شہروں سے محض چند سو کلومیٹر کی دوری پر واقع ممبئی کی ہلال کمیٹیوں کو اسے قبول کرنے میں کیا دشواری تھی؟ اگر ممبئی کے علاوہ باقی ہندوستان والے چینئی کے مطلع پر نمودار ہونے والے چاند کو اپنا ہی چاند سمجھ رہے تھے تو ممبئی کی ہلال کمیٹیوں نے اس سے اختلاف کرتے

خلاصہ یہ کہ اسلامی نصوص یا فقہ میں اس حوالے سے کوئی تعقید یا پیچیدگی نہیں ہے۔ البتہ نصوص کی تفہیم و تشریح میں بعض افراد غلطی کر سکتے ہیں۔ آغاز رمضان کے تعلق سے پیدا ہونے والی اس ناخوشگوار صورت حال اور نتیجہ ممبئی اور دہلی میں یوم عید کے تعین میں ممکنہ اختلاف کی اصل وجہ برسات میں اگنے والے خود رو پودوں کی طرح ہر ریاست اور ہر چھوٹے بڑے شہروں میں قائم ہونے والی ہلال کمیٹیاں ہیں۔ مثال کے طور پر بہار کے شہرشن گنج میں واقع ہلال کمیٹی بہار کی راجدھانی پٹنہ میں موجود ہلال کمیٹی کے برخلاف اعلان کرتی ہے۔ اسی طرح اپنی اپنی راجدھانیوں میں موجود ہلال کمیٹیوں کے علاوہ کرناٹک میں بھٹکل اور مہاراشٹر میں مالے گاؤں والوں نے اپنی الگ الگ ہلال کمیٹیاں قائم کر رکھی ہیں۔ ممبئی سے صرف 150 کلومیٹر کی دوری پر واقع ہونے کے باوجود پونے والوں کی اپنی ہلال کمیٹی ہے جس نے امسال ممبئی کے فیصلے کو مسترد کرتے ہوئے باقی ملک کے ساتھ 17 جون سے روزے کا اعلان کیا۔

مسئلہ مختلف ہلال کمیٹیوں کے مابین تعاون باہمی اور اعتماد کے فقدان کا ہے۔ کچھ مسلم تنظیموں نے رویت ہلال جیسے خالص مذہبی معاملے کو بھی اپنے لئے سامان تشہیر بنا دیا ہے اور اس فراق میں رہتے ہیں کہ میڈیا اور سوشل گروپس کے توسط سے سب سے پہلے اپنی تنظیم یا ادارے کے لیٹر ہیڈ پر عوام کے نام چاند کے ہونے یا نہ ہونے کا پیغام نشر ہو۔

(بشکریہ قذیل ۱۵ جون ۲۰۱۸ء بعنوان: ہندوستان میں ایک ملک ایک ہلال کمیٹی کیوں نہ ہو؟)

شمس تبریز قاسمی :

ہندوستان میں رویت ہلال کا اختلاف: اسباب و وجوہات

ہوئے ایک متضاد فیصلہ کیسے سنایا؟ کیا ان کمیٹیوں کے افراد میں مذہبی، علمی اور فلکیاتی امور میں اتنی مہارت تھی کہ وہ سب کے برخلاف اور بے دھڑک ایک ایسا فیصلہ سنا دیں جس سے کروڑوں لوگ متاثر ہوتے ہوں؟ اپنے دفاع میں یہ حضرات یقیناً کچھ نہ کچھ دلائل پیش کریں گے لیکن یہ مسئلے کا حل نہیں ہے۔ لوگ ابھی تک عید کے حوالے سے تذبذب کا شکار ہیں کہ عید کب ہوگی اور اس معاملے میں انھیں کن کی بات ماننی چاہیے۔

صورت حال تشویشناک ہے۔ یہ ایک فوری توجہ طلب مسئلہ ہے اور ہندوستانی مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ جلد از جلد اس کا پائیدار حل نکالیں۔ ایک مسئلے میں دو متضاد فیصلوں کے ساتھ ممبئی اور باقی ہندوستان دونوں بیک وقت صحیح نہیں ہو سکتے۔ کسی ایک فریق کا فیصلہ ہی درست ہو سکتا ہے۔ دونوں کو بیک وقت درست قرار دینا عقل سلیم کے خلاف بات ہوگی۔

اگر ایک ہی شہر کے دو مسلم پڑوسیوں میں سے ایک کسی متعین تاریخ میں روزہ رکھے اور دوسرا اسی دن عید منائے تو یہ بہت ہی مضحکہ خیز بات ہوتی ہے۔ اس سے اسلامی وحدت و اجتماعیت کا تصور بھی مجروح ہوتا ہے۔ واضح رہے کہ رویت ہلال فقہ اسلامی کا کوئی ایسا پیچیدہ مسئلہ نہیں ہے۔ ہندوستانی فقہاء بہت پہلے اس سلسلے میں اپنا واضح موقف رکھ چکے ہیں۔

ہندوستان میں زیادہ تر مسلمان فقہی امور میں امام ابوحنیفہ کے پیرو ہیں اور فقہ حنفی میں کے مطابق ایک ملک کا مطلع ایک ہی ہوتا ہے۔ لہذا اگر کیرالا یا جیننٹی میں چاند نظر آجائے تو پورے ملک کے لیے اس رویت کا اعتبار ہوگا۔ خود مرکزی ہلال کمیٹی، جامع مسجد ممبئی کے دستور کی دفعہ 12 میں بھی اس کی صراحت موجود ہے: "(الف) اختلاف مطالع معتبر ہے۔ (ب) ہمارے ملک ہندوستان کا مطلع ایک ہے۔"

مسلموں کے درمیان رویت میں اختلاف رونما ہونے کے ساتھ ایک شہر کی رویت ہلال کمیٹی کا فیصلہ بھی پورے ہندوستان سے مختلف ہے۔ ممبئی کی رویت ہلال کمیٹی کی اپنی دلیل ہے کہ ممبئی کا مطلع صاف تھا اس کے باوجود 16 مئی کو چاند نظر نہیں آیا اس بنیاد پر اس دن کی رویت کا اعتبار نہیں کیا گیا۔ امارت شریعہ پٹنہ، جامع مسجد دہلی اور جمعیت علماء ہند سمیت دیگر تنظیموں کی رویت ہلال کمیٹیوں کی دلیل ہے کہ ہمارے شہر کا مطلع صاف نہیں تھا تاہم چنئی اور حیدرآباد جیسے شہروں میں چاند دیکھے جانے کی تصدیق ہوئی۔ اس لئے پورے ہندوستان کا مطلع ایک ہونے کی وجہ سے یہاں بھی 16 مئی کی رویت تسلیم کر لی گئی۔

سچائی یہی ہے کہ 16 مئی کو جنوبی ہند کے چند شہروں کے علاوہ ملک کے کسی بھی حصے میں چاند نظر نہیں آیا تھا، ملک کی متعدد رویت ہلال کمیٹیاں کشکاش کا شکار تھیں، معاملہ بہت زیادہ مشکوک تھا ایسے میں رویت ہلال کمیٹیوں کو فیصلہ لینے میں جلدی بازی سے گریز کرتے ہوئے دیگر کمیٹیوں سے رابطہ کرنا چاہیے تھا، ان کی آراء جانے کی کوشش کی جانی چاہیے تھی، لیکن ایسا نہیں ہو سکا، ملک کی ایک بڑی تنظیم کے زیر اہتمام قائم کل ہند امارت شریعہ کے نظام نے جنوبی ہند کے فیصلہ کو قابل عمل ٹھہراتے ہوئے فوراً رویت ہلال کا اعلان کر دیا، حالاں کی اسی تنظیم کی مالے گاؤں اور ممبئی یونٹ نے اس فیصلہ کو کالعدم قرار دیکر رویت ہلال کی تردید کرتے ہوئے 18 مئی سے رمضان کی شروعات تسلیم کی۔ ممبئی جامع مسجد کی رویت ہلال کمیٹی نے دو مرتبہ میٹنگ کرنے کے باوجود یہی فیصلہ کیا کہ ”18 مئی سے ہی رمضان ہے، جنوبی ہند کی رویت ہمارے لئے قابل تقلید نہیں“۔ قابل غور پہلو یہ ہے کہ مذکورہ کمیٹیوں کا علماء کا متفقہ طور پر یہ بھی ماننا ہے کہ پورے ہندوستان کا مطلع ایک ہی ہے، ممبئی جامع مسجد کی رویت ہلال کمیٹی

ہندوستان میں رویت ہلال کا اختلاف کوئی نئی بات نہیں ہے، متعدد مرتبہ عید کی نماز اور رمضان کا چاند دیکھے جانے کے سلسلے میں اختلاف ہو چکا ہے، بریلوی اور دیوبندی مکتبہ فکر کے درمیان عموماً یہ اختلاف ہوتا ہے لیکن اس مرتبہ دو مسلک کے ساتھ چند شہروں میں بھی اختلاف ہو گیا ہے، ایک تنظیم کی علاقائی یونٹ کا بھی آپس میں اختلاف ہے اور 23 رمضان گزر جانے کے باوجود اس اختلاف کا حل نہیں نکل سکا ہے۔ پاکستان اور بنگلہ دیش سمیت ہندوستان کے بیشتر شہروں میں 17 مئی سے یکم رمضان المبارک ہے جبکہ عروس البلاد ممبئی اور ملک کے بریلوی مکتبہ فکر کے یہاں 18 مئی کو یکم رمضان المبارک تسلیم کیا گیا۔ رویت ہلال کا یہ اختلاف صرف روزہ کی ابتداء تک محدود نہیں رہ گیا ہے بلکہ عشروں کی تعیین، شب قدر کی تلاش، اعتکاف اور جمعۃ الوداع تک وسیع ہو گیا ہے۔ جن کے یہاں 18 مئی سے رمضان کی ابتدا ہوئی ہے ان کیلئے متفقہ طور پر 15 جون کو جمعۃ الوداع ہوگا لیکن 17 مئی سے روزہ رکھنے والے کیلئے 8 جون جمعۃ الوداع کیلئے زیادہ مناسب ہے کیوں کہ 29 کا چاند ہونے کی صورت میں 15 جون کا جمعہ یکم شوال یعنی عید کا دن ہو سکتا ہے۔ جہاں مسلم حکومت نہیں ہے وہاں مسلمانوں نے اپنے طور پر ہلال کمیٹی تشکیل دے رکھی ہے۔ موجودہ ہندوستان کی بھی صورت حال یہی ہے، یہاں ہر خطے اور مسلک کی الگ الگ رویت ہلال کمیٹی ہے۔ جو رویت ہلال کا اعلان کرتی ہے اور عموماً رویت چاند کی تصدیق میں اختلاف رونما ہو جاتا ہے۔

کیرلا اور بھٹکل کے علاوہ پورے ہندوستان کا مطلع ایک مانا جاتا ہے، یعنی ایک شہر میں رویت کی تصدیق دوسرے شہر کی رویت کیلئے کافی ہے، یہی معمول بھی ہے اور عموماً ہندوستان میں اسی پر عمل ہوتا آ رہا ہے لیکن سال رواں ایسا نہیں ہو سکا۔ دو

ہوئی، یعنی وہاں پر بہت بڑی تعداد نے چاند دیکھا۔ مشہور عالمی دینی درسگاہ دارالعلوم دیوبند کے علاوہ ہندوستان کی مختلف رویت ہلال کمیٹیوں نے ان علاقوں کی عام رویت کو تسلیم کر کے جمعرات ۱۷ مئی سے رمضان کی ابتدا کا اعلان کیا، جبکہ دیگر علماء نے اختلاف مطلع (چاند کے طلوع ہونے کی جگہ) کہہ کر اس کو تسلیم نہیں کیا حالانکہ آج تک اس کی تحدید نہیں ہو سکی کہ دنیا میں کہاں اور کس جگہ سے مطلع مختلف ہوتا ہے اور اس کا کیا معیار اور شرائط ہیں۔ ۷ خلیجی ممالک، ۲۲ عرب ممالک اور ۵۷ مسلم ممالک میں آج بھی حکومت کی جانب سے اعلان کے بعد ایک ہی دن سے رمضان شروع ہو کر ایک ہی دن عید الفطر ہوتی ہے خواہ وہاں چاند ایک جگہ نظر آئے یا متعدد جگہ۔ سعودی عرب کا رقبہ تقریباً ہندوستان کے برابر ہے، ایک جگہ رویت ہونے پر پورے سعودی عرب کے لیے اعلان کر دیا جاتا ہے۔ دیگر خلیجی ممالک میں بھی سعودی عرب کے اعلان کو عمومی طور پر تسلیم کیا جاتا ہے۔۔۔۔

.... ہندوستان میں مسلمان اچھی خاصی تعداد میں ہیں حتیٰ کہ کسی ایک عرب ملک میں بھی اتنے مسلمان موجود نہیں ہیں جتنے مسلمان ہندوستان میں رہتے ہیں۔ نیز مدارس عربیہ کے بڑے نیٹ ورک کی وجہ سے وہاں کی چاند کی کمیٹیاں ایسی پوزیشن میں ہیں کہ چاند کے نظر آنے یا نظر نہ آنے پر اعلان کریں اور لوگ اس پر عمل کریں۔ اس لیے ہندوستان میں سعودی عرب کے فیصلہ کو تسلیم نہ کر کے نبی اکرم ﷺ کی تعلیمات کے مطابق خود چاند دیکھنے اور اُس کے مطابق عبادت کرنے کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ مگر دشواری یہ آتی ہے کہ ہندوستان میں دو بڑے مکاتب فکر میں سے ایک مکتب فکر ہندوستان کے ایک علاقہ میں رویت ہلال کی شہادت دوسرے علاقہ کے لیے قبول نہیں کرتا ہے۔۔۔۔

کے دستور میں بھی یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ ہندوستان کا مطلع ایک ہے۔ لیکن 16 مئی کی رویت کو ان لوگوں نے اس اصول کے مطابق کیوں تسلیم نہیں کیا اس سوال کا کمیٹی کے ذمہ داران کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔۔۔۔

.... ہندوستان میں رویت ہلال کمیٹیوں کی ایک طویل فہرست ہے، چاند کی تصدیق کیلئے سبھی کا اپنا پیمانہ ہے لیکن کسی ایک کمیٹی کا دوسرے سے رابطہ نہیں ہوتا ہے، ان کے پاس جدید آلات اور دوربین کی سہولیات مہیا نہیں ہے، ماہرین فلکیات کی خدمات انہیں دستیاب نہیں ہیں۔ ہندوستانی محکمہ موسمیات سے بھی انہیں اس سلسلے میں کوئی مدد نہیں مل پاتی ہے۔ یہ کمیٹیاں عموماً 29 تاریخ کو چاند دیکھنے کی عوام سے اپیل کرتی ہیں اور جو عوامی شہادت ملتی ہے اسی کے مطابق اپنے لیٹر ہیڈ پر یہ لکھ کر سوشل میڈیا پر وائرل کر دیتی ہیں کہ ”آج فلاں تاریخ کو فلاں مہینہ کا چاند دیکھا گیا ہے، کل فلاں ماہ کی پہلی تاریخ ہے“ ہمارے ایک دوست کے مطابق عوام اور رویت ہلال کمیٹی کے درمیان فرق صرف اتنا رہ گیا ہے کہ ان کے پاس لیٹر ہیڈ ہے اور عوام کے پاس نہیں ہے۔۔۔۔

.... بہر حال رمضان المبارک 2018 رویت ہلال کے اختلاف کیلئے خصوصیت کے ساتھ یاد رکھا جائے گا۔

(بشکریہ ملت نامہ ۹ جون ۲۰۱۸ء بعنوان : ہندوستان

میں رویت ہلال کا اختلاف: اسباب و وجوہات)

ڈاکٹر محمد نجیب قاسمی سنہلی :

ہر ملک کا ایک چاند تو ہندوستان میں دو کیوں؟

امسال ہندوستان کے صوبہ آندھرا پردیش اور کرناٹک کے مختلف علاقوں میں رمضان المبارک کے چاند کی رویت عام

گر ماگرم بیان ویڈیو پر وائرل ہوا تھا جس میں جناب نے ممبئی کی سنی ہلال کمیٹی کے ذمہ داران کی بھی خبر لی تھی اور یہ بتایا تھا کہ وہ لوگ ہمیشہ گجرات کی شہادت کی توثیق کے لئے اپنا آدمی وہاں روانہ کیا کرتے تھے مگر اسال انھوں نے ایسا نہیں کیا۔

کچھ باتیں اپنے گھر کی :

ادھر کا حال بھی کچھ مثالی نہیں ہے کیونکہ یہاں بھی خون لال اور لہو گرم ہے، سب کے جذبات و احساسات اپنی اپنی عقل کے تابع ہیں، شریعت اپنے آباء و اجداد کی ہے اور اللہ غفور رحیم ہے۔ ویسے بھی یہاں اجتہاد کا دروازہ ہمیشہ کھلا ہی رہا ہے اور کبھی بھی بند نہیں ہوا ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اجتہاد کی شرائط کتابوں میں چاہے جو کچھ بھی درج ہوں مگر عملی طور پر ہر آدمی اس کے لئے آزاد ہے اور بعض لوگ کسی بھی معقول یا غیر معقول بات کو بہ دلیل یا بلا دلیل مان لینے کو ہی تقلید سمجھتے ہیں۔ اس لئے یہاں معاملہ کچھ کم گہیر نہیں ہے۔

رمضان کا چاند جنوبی ہند میں واضح طور پر نظر آیا بعض علاقوں میں عام رویت ہوئی، ادھر گجرات کے بھج میں بھی متعدد لوگوں نے اور مختلف مسلک والوں نے چاند دیکھا، گویا مشرق و مغرب دونوں جہت میں رویت متحقق ہوئی کسی کے لئے کوئی اشکال اور عذر باقی نہیں رہا تھا ملک کے کئی بڑے دیوبندی اداروں نے جو اپنے حلقے میں مرجعی حیثیت کے مالک ہیں رویت کا اعلان کیا، مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی نے بھی شرعی تقاضوں کے مطابق اعلان کیا، متفقہ طور پر سب کو روزہ رکھنا چاہیے تھا مگر کچھ لوگوں نے اپنے علم کے مطابق شرعی تقاضا سمجھ کر اسے تسلیم نہیں کیا بعد میں احساس ہوا تو انھوں نے رجوع کر لیا اور الرجوع الی الحق فضیلہ وخیر من التماذی فی الباطل کے مطابق بڑا اچھا کیا مگر کچھ لوگوں نے

.... بعد کے علماء احناف نے وضاحت کی کہ دور کے ملکوں کی رویت کو تو تسلیم نہ کیا جائے، البتہ قریبی ممالک کی رویت کو تسلیم کیا جائے گا۔ مذکورہ بالا فقہ حنفی کی وہ کتابیں ہیں جنہیں ہندوستان میں دیوبندی اور بریلوی تمام علماء کرام پڑھتے اور پڑھاتے ہیں اور انہی کتابوں کو بنیاد بنا کر فتاویٰ دیتے ہیں۔ بلاذریہ اور بلاد بعیدہ کی تفریق کا معیار اگرچہ ان کتابوں میں مذکور نہیں ہے لیکن علماء کرام نے لکھا ہے کہ جو ممالک اتنے دور ہوں کہ ان کے اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنے پر دونوں کا فرق پڑ جائے وہاں اختلاف مطالع کا اعتبار ہوگا، یعنی ایک جگہ کی رویت دوسری جگہ کی رویت کے لیے کافی نہ ہوگی۔ اپنے آپ کو حنفی ہونے کا دعویٰ کرنے کے بعد چاند کے مسئلہ میں ہر شہر یا ہر علاقہ کی الگ الگ رویت کو لازم قرار دینا قابل اعتراض ہے۔

(بشکر یہ بصیرت فیچرس بروز سنہ ۹ جون ۲۰۱۸ء بعنوان :

ہر ملک کا ایک چاند تو ہندوستان میں دو کیوں؟)

رہے بریلوی حضرات تو وہ تو دیوبندیوں کو بھی کم کم ہی مسلمان سمجھتے ہیں مگر ممکن ہے حنفیت میں اشتراک کی وجہ سے ان کے لئے کچھ نرم گوشہ بھی تلاش کر لیا جائے مگر اہل حدیث تو شاید ان کی نگاہوں میں پکے پکے ہی کافر ہیں اس لئے ان کی رویت کا اعتبار وہاں کہاں ہو سکتا ہے اور جب ادھر ایسا ہے تو ادھر بھی بہت سے لوگ جیسے کویتسا والے نظرائے قائل ہیں۔ یہ تو معاملے کا ایک پہلو ہوا مگر ان کے اندرون خانہ بھی سب ٹھیک نہیں ہے، اسال بھی ممبئی کی ایک بریلوی رویت ہلال کمیٹی نے چٹل درگہ سے شہادت لا کر ۷ ارمی سے رمضان المبارک کی ابتدا کا اعلان کیا تھا، گجرات کی سنی ہلال کمیٹی کے فیصلے کے خلاف وہاں بھی متعدد مساجد کے بریلوی ائمہ اور ذمہ داران نے اپنا رمضان الگ شروع کیا تھا، جس پر وہاں کی رویت ہلال کمیٹی کے سربراہ کا

روزہ تھا وہ تو خیر پہلے ہی سے یہ طے کئے بیٹھے تھے کہ آج چاند نہیں ہوگا مگر جن کا ۲۹ روزہ ہو گیا تھا ان میں سے بھی اکثریت اس بات کی خواہاں تھی کہ آج چاند نہ ہو۔ وہ ہلال کمیٹیاں جو سترہ مئی ۱۹۱۸ء کو رمضان کی ابتدا کا اعلان کر چکی تھیں ان کا بھی رویہ عجیب و غریب تھا، عشاء کے بعد ہی ساڑھے نو اور دس بجتے بجتے سبھی اپنا اپنا دفتر بند کر کے جا چکے تھے، بعض لوگوں کا اعلان بھی عجیب و غریب تھا کہ ہمیں ہر جگہ سے عدم رویت کی شہادت موصول ہوئی اس لئے عید جمعہ کی بجائے سنچر کو ہوگی اور جمعہ کو تیس رمضان ہوگا۔ سوال اس بات کا ہے کہ آخر ساری امت مسلمہ کی طرف سے عدم رویت کی شہادت کا اختیار کس کو ہے، ہاں یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے بڑی کوشش کی مگر پورے ملک سے ہمیں رویت کی شہادت کہیں سے فراہم نہیں ہو سکی اس لئے عید کل نہیں پرسوں ہوگی۔ مگر یہ کہنا کہ ہمیں پورے ملک سے عدم رویت کی شہادت موصول ہوئی ہے اپنی حدوں سے تجاوز ہے۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اتر پردیش کے مختلف علاقوں میں چاند کی رویت متحقق ہوئی، لکھنؤ میں صوبائی جمعیت اہل حدیث کے فرزند اور ان کے ساتھ ایک اور لڑکے نے چاند دیکھا، املو میں متعدد لوگوں نے چاند دیکھا، ناظم صاحب کے بلرام پور کے ایک پروفیسر صاحب اور ان کے گھر کے متعدد افراد اور گاؤں کے دیگر لوگوں نے بھی چاند دیکھا۔ مقامی طور پر شہادتیں لی گئیں اور ضابطے کی تکمیل کی گئی، مبارکپور میں دیوبندی مکتب فکر کے مشہور مدرسہ اعیان العلوم کی طرف سے اعلان ہو گیا، اور وہاں دیوبندی اور اہل حدیث سب لوگوں نے متفقہ طور پر عید کی نماز پڑھی، مبینہ طور پر وہاں کا مطلع بھی ابرآلود تھا۔ جامعۃ الفلاح بلریا گنج کے شیخ الحدیث مولانا طاہر مدنی صاحب کا بھی ضابطے کے مطابق

مسلک اختلاف و شقاق کی پیروی کرتے ہوئے اور اپنی انا کی تسکین کے لئے بھی اختلاف کیا اور حق کے واضح ہو جانے کے باوجود اپنی روش پر اڑے رہے، نہ شرمندہ ہوئے نہ جھجکے، لوگوں کا روزہ تڑوانے کا عذاب بھی اپنے سر لے کر خوشی سے پھولے نہ سماتے تھے، صرف اس لئے کہ ہم لوگوں کی نگاہوں میں بے باک اور اڑیل مخالف اور حریف ثابت ہوئے، خیر یہ مسلک بھی قدیم ہے اور کسی لاعلاج مزمن بیماری کی طرح ہے۔ لا اِلا ما شاء اللہ، لہذا کم از کم ہمارے معاشرے میں جو کسی آہنی سیادت و قیادت سے خالی ہے ایسے لوگوں کو جھیلنے کے سوا کوئی چارہ بھی نہیں ہے، بس غم ان لوگوں کا ہے جو ان سے متاثر ہو جاتے ہیں اور سادہ لوحی میں مارے جاتے ہیں اور ایک ہی سوراخ سے بار بار ڈسے جاتے ہیں۔

اور ہمارے معاشرے کا ایک المیہ یہ بھی ہے کہ اکثریت ہر مسئلے ہر موضوع اور ہر فن میں رائے زنی کرنا اپنا پیدائشی اور جمہوری حق سمجھتی ہے، اور بے اصولی ہی کو سب سے بڑا اصول مانتی ہے جس سے بہت سے بکھیڑے کھڑے ہو جاتے ہیں، اور بہت سی الجھنیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ اگر ہر موضوع کو اس کے متخصصین و ماہرین کے لئے چھوڑ دیا جائے اور ہر آدمی اپنی حیثیت پہچان کر اپنی حد میں رہے تو ڈھیر ساری الجھنوں اور المیوں سے بچا جاسکتا ہے۔ مگر افسوس کہ کبھی ایسا نہیں ہوتا ہے جس کا خمیازہ پوری امت کو بھگتنا پڑتا ہے۔ جبکہ معاشرتی اصولوں کی ایسی دقیق ضابطہ بندی کہیں اور نہیں پائی جاتی جیسی اسلام میں پائی جاتی ہے۔

عید کا چاند بھی امتحان بن کر ہی نمودار ہوا :

پھر رمضان کی انتیس تاریخ آگئی، اکثر لوگوں کی زبان پر یہی تھا کہ آج چاند کا امکان نہیں ہے، جن لوگوں کا اٹھائیسواں

صاحب سلفی اپنے رفقاء کے ساتھ ان تمام مقامات کے ذمہ داروں سے رابطے کے لئے کوشاں رہے جہاں جہاں سے رویت کی خبر موصول ہو رہی تھی اور جن لوگوں سے رابطہ ہو سکا ان سے مسلسل گفتگو ہوتی رہی یہ دیکھا جاتا رہا کہ وہ کب تک شہادتوں کی توثیق رسمی طور پر کر دیتے ہیں، راقم الحروف نے بھی متعدد لوگوں سے رابطہ کیا اور جب مختلف جہات سے رسمی طور پر توثیق بلکہ رویت ہلال کے متحقق ہونے کا اعلان ہو گیا تو پھر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے ذمہ داران پر یہ شرعی تقاضا عائد ہو گیا کہ وہ بھی رویت ہلال اور جمعہ کی عید کا اعلان کر دیں مگر سوال یہ تھا کہ کیا جماعت کی اکثریت شرعی احکام کی پابندی کے لئے آمادہ اور مستعد ہے جبکہ بہت سے لوگوں کے فون اس مضمون کے آرہے تھے کہ ابھی لوگوں کی تیاری نامکمل ہے، گوشت کی دکانیں بند ہیں، انتظامات میں دشواری ہوگی، وغیرہ وغیرہ اور یہ باتیں کہنے والی صرف عام پبلک نہیں تھی بلکہ وہ لوگ بھی ان میں شامل تھے جن کا شمار اہل علم میں ہے جو دینی مدارس کے فارغ التحصیل ہیں، ایک مولوی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ کہ سنت ہی تو ہے اگر ایک دن آگے بڑھا دیں گے تو کیا فرق پڑ جائے گا؟ اور ایک دوسرے مولوی صاحب نے امیر صوبائی جمعیت کو مشورہ دیا کہ عید جمعہ کی بجائے سنیچر ہی کو رکھیں اگر شرعی طور پر اس کی گنجائش ہو، حالانکہ ان کے علاقے میں کسی فتنے کا بھی اندیشہ نہیں تھا۔ ذمہ داران جمعیت نے ممبئی کے متعدد علماء سے جن کی تحقیق پر اعتماد کیا جاسکتا ہے مشورہ کیا اور شرعی استفسار بھی کیا آیا اس بات کی گنجائش ہے کہ رویت ہلال کے متحقق ہونے کے بعد روزہ تو جمعہ کو نہ رکھا جائے مگر عید سنیچر کو پڑھی جائے؟ مگر ہر طرف سے جواب یہی ملا کہ اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے، شرعی اعتبار سے بلا عید کو اس کے مقررہ وقت سے

شہادت ہونے اور دوسرے دن اپنے اور اپنے رفقاء کے روزہ توڑنے کا اعلان ان کے لیٹر پیڈ پر شائع ہوا۔ صوبائی جمعیت اہل حدیث اتر پردیش کے امیر کی طرف سے بھی اعلان ہوا، ضلعی جمعیت اہل حدیث سدھارتھ نگر نے بھی رویت ہلال کی خبر کو تسلیم کر کے اس کا اعلان کیا اور ایک روزہ قضا کرنے کا بھی اعلان کیا اتر پردیش کے دیگر علاقوں سے رویت کی خبر مشتہر ہوئی۔ گجرات بھروچ کی ایک بستی میں بھی چاند دیکھا گیا، وہاں کے دیوبندی مدرسے نے رویت ہلال اور جمعہ کی عید کا اعلان کیا، سورت شہر میں دیوبندی جماعت کی طرف سے رویت کا اعلان عام ہوا، صوبائی جمعیت اہل حدیث گجرات کی جانب سے بھی مولانا محمد شعیب جونا گڑھی صاحب نے جمعہ کی عید کا اعلان کیا۔ یوپی میں صاف صاف یہ بتایا گیا کہ مطلع ابراؤد تھا اس لئے احناف کے پاس بھی یہ عذر نہیں تھا کہ جم غفیر کی شہادت نہیں ہوئی، جبکہ اس قدر کثرت سے لوگوں نے متعدد علاقوں میں جو ایک دوسرے سے کافی دور دور واقع تھے چاند دیکھا کہ اس سے ظن غالب کیا یقین کے حصول میں بھی کوئی شبہ نہیں تھا مگر اللہ جانے کہ ہلال کمیٹیوں نے کیوں ان شہادتوں کو درخور اعتنا نہیں سمجھا؟ حالانکہ ان کے رد کئے جانے کی کوئی معقول شرعی وجہ سمجھ میں نہیں آتی ہے۔ ادھر مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند کے زیر نگرانی قائم رویت ہلال کمیٹی نے بھی وہی رویہ اپنایا جو دیگر دیوبندی مکتب فکر کی عام کمیٹیوں نے اپنایا تھا جیسے ان کا ایک نکاتی طے شدہ ایجنڈا پہلے ہی سے یہ مقرر ہو گیا ہو کہ چاہے جو بھی ہو جائے ہمیں جمعہ کو عید نہیں کرنی ہے، جس کے لئے انہیں اب بھی غور و تدبر کی ضرورت ہے اور آئندہ کے لئے انہیں کوئی ٹھوس لائحہ عمل بنانا چاہئے۔

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے امیر مولانا عبدالسلام

اصول مفسدہ صغریٰ سے مفسدہ کبریٰ کو ٹالا جائے، اخف الضررین کا لحاظ کیا جائے اور اھون البلیتین کو اختیار کیا جائے کے پیش نظر جمعہ کو روزہ نہ رکھنے اور سنچر کو عید پڑھنے کا اعلان کرنا پڑا جس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا، پھر بھی اگر یہ علماء کے نزدیک شرعی طور پر غلط فیصلہ تھا تو وضاحت کریں رجوع کا دروازہ کھلا ہے۔

اب رہ جاتی ہے یہ بات کہ اگر کوئی ایسا مرحلہ آجائے کہ مرکزی نظام کسی وجہ سے اپنا کام نہ انجام دے سکے اور کوئی ہنگامی صورت حال پیدا ہو جائے تو کیا ریاستی اور ضلعی سطح پر سکوت اختیار کر لیا جائے؟ یا جس حد تک ممکن ہو شریعت کا نفاذ کرنا اور جماعتی نظام اور اتحاد و شیرازے کو مجتمع کرنا مقامی علماء اور تنظیموں کی ذمہ داریوں کے دائرے میں آتا ہے؟۔ جہاں تک میری معلومات اور مطالعہ ہے، میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ یہ کام ہر علاقے کی تنظیمی و جماعتی اکائی اور علماء کے فرائض میں داخل ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ایک آخری سوال یہ ہے کہ آئندہ اس طرح کے حالات سے بچنے کے لئے کیا کیا جائے۔ میری تجویز یہ ہے کہ مرکزی سطح پر اس کے لئے کوئی محکم اور مضبوط نظام بنایا جائے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو ریاستی سطح پر یا ضلعی و مقامی سطح پر اور جس حد تک ہو سکے اس سلسلے میں عوام کو شرعی احکام سے آگاہ کیا جائے، ائمہ مساجد کو تربیت دی جائے اور ان کے ذریعہ پبلک کی ذہن سازی کی جائے۔ پھر اس بات کا بھی جائزہ لیا جائے اور نظام بنایا جائے کہ ہم شرعی طور پر ملت کی دیگر اکائیوں کے ساتھ کہاں کہاں چل سکتے ہیں اور کہاں نہیں چل سکتے؟ جیسا کہ انھوں نے اپنے اپنے دائرے میں یہ نظام بنا رکھا ہے اور اس سلسلے میں فیصلے کر رکھے ہیں۔



موخر کرنا جائز نہیں ہے، پھر مختلف مساجد کے ذمہ داروں سے جس حد تک ممکن ہو سکا اس بات کا جائزہ لیا گیا کہ جمعہ کے دن عید کے اعلان پر اندرونی یا بیرونی طور پر کسی شریافتنے کا اندیشہ تو نہیں ہے، اس سے کوئی بڑا مفسدہ تو نہیں پیدا ہو جائے گا، اکثریت کی رائے یہی تھی کہ بیرونی طور پر تو کوئی اندیشہ نہیں کیونکہ لوگ یہاں جماعت اہل حدیث کو ایک مستقل اکائی کی حیثیت سے تسلیم کر چکے ہیں اور یہ بھی ذہن بنا ہوا ہے کہ جب انھوں نے روزہ پہلے شروع کیا ہے تو عید بھی پہلے کر سکتے ہیں۔ مگر اندرونی طور پر کچھ لوگ جمعیت کے خلاف مسلسل شرانگیزی کر رہے ہیں اور فتنوں کو ہوا دینے کی کوشش میں ہیں وہ ہر حال میں مخالفت کریں گے چاہے جو بھی فیصلہ لیا جائے، اور عوام میں کچھ چہ میگوئیاں ہو سکتی ہیں مگر کسی بڑے اختلاف کا خدشہ نہیں ہے، ان سب حالات کا جائزہ لینے میں کافی تاخیر ہوگئی، پھر دو بجے شب میں جملہ حاضرین کے اتفاق سے امیر جمعیت نے جمعہ کے دن عید کا اعلان کر دیا۔ اور مقام افسوس ہے کہ رد عمل خلاف توقع آیا، ایک قدیم مسجد کے ذمہ داروں نے باقاعدہ اعلان کر دیا کہ وہ لوگ عید سنچر کو پڑھیں گے یہ دیکھ کر متعدد مساجد کے ذمہ داروں کو حوصلہ ملا اور انھوں نے بھی انہیں کی پیروی کو ترجیح دی، یہ بھی خبر لگی کہ کچھ علماء باقاعدہ لوگوں کو جمعہ کے دن عید کرنے سے روک رہے ہیں، جن لوگوں کی تیاریاں نامکمل تھیں انھوں نے بھی جا بجا ہنگامہ کیا اور لگتا تھا کہ جس شر سے بچنے کے لئے اتنے تامل سے کام لیا گیا تھا وہی شر بڑے پیمانے پر پھیل سکتا ہے کیونکہ اس وقت شریعت سے زیادہ لوگوں کو اپنے جذبات اور احساسات اور گھریلو حالات و ظروف کی زیادہ فکر ہے، لہذا صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے ذمہ داروں کو فوری طور پر اپنا فیصلہ بدلنا پڑا اور مشہور شرعی

رویت ہلال اور فلکیات

از افادات علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ

کیا رویت ہلال کے لئے جدید آلات کی مدد لی جاسکتی ہے؟

ہی تعداد میں ہو جائیں مگر کچھ نہ کچھ علاقے اور کچھ نہ کچھ قومیں ضرور فطرت ہی پر باقی رہیں گی، اس لئے انہیں بس اسی چیز کا مکلف کیا گیا ہے جس کا تعلق فطرت کی سادگی سے ہے اور وہ ہے بصری رویت، اس لئے تمام امت پر واجب یہی ہے کہ وہ اپنے مہینے کا اثبات اسی رویت سے کرے جس پر اللہ تعالیٰ نے سب کو قابو دے رکھا ہے اور اس میں تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ (فتاویٰ جدہ (۲۶) ب) ۱۵: ۲۶: ۲۶: بحوالہ جامع تراث الابانی فی الفقہ: ۴۷۹۰)

ماہ رمضان کی ابتدا کی تحدید کے لئے

فلکیاتی تحقیقات پر اعتماد کا حکم

سوال ہوتا ہے: ان لوگوں کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے جو فلکیاتی رصد گاہوں سے رویت ہلال پر اور جواز صیام پر استدلال کرتے ہیں؟

علامہ البانی فرماتے ہیں: ہم اسے جائز نہیں سمجھتے۔

سائل: دلیل کے ساتھ بیان فرمائیں۔

علامہ فرماتے ہیں: دلیل آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے: ”نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا و هكذا“ ہم ان پڑھ امت ہیں نہ لکھتے ہیں نہ حساب جانتے ہیں، مہینہ یوں اور یوں ہوتا ہے۔

یعنی: تیس کا اور اتیس کا ہوتا ہے، اور آنحضرت علیہ السلام اس حدیث میں جو فرماتے ہیں اور دیگر میں جو فرماتے ہیں کہ: ”صوموا لرؤیتہ و أفطروا لرؤیتہ“ چاند دیکھ کر روزہ

علامہ البانی صاحب رحمہ اللہ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: نہیں، حدیث واضح ہے، بالخصوص وہ حدیث جو صحیحین کی روایت سے آئی ہے جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”نحن أمة أمية لا نكتب ولا نحسب“ ”ہم ان پڑھ لوگ ہیں نہ لکھتے ہیں نہ حساب جانتے ہیں“ اس کے بعد آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا: ”مہینہ اس طرح ہوتا ہے“۔ اور تین بار اشارہ فرمایا، یعنی یہ ظاہر کیا کہ مہینہ تیس کا ہوتا ہے۔ اس کے بعد فرمایا: مہینہ یوں بھی ہوتا ہے۔ تین بار کے بعد ایک باریوں یعنی مہینہ کبھی تیس دن کا اور کبھی اتیس دن کا ہوتا ہے، اس لئے یہاں حساب پر عمل نہیں کرنا چاہیے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے روزوں کے سلسلے میں اس امت کو امت کے مزاج پر رکھا ہے اور ان پڑھوں کے طور طریقوں کو ہی اس کی خوشخبری دیا ہے، گویہ امت بعد میں پڑھی لکھی امت ہو گئی ہو بلکہ اطراف و اکناف عالم میں اس نے علم کی نشر و اشاعت کی ہو اور اس کے فروغ دینے کا کام کیا ہو، مگر اثبات صیام کے تعلق سے انھوں نے امت کو بصری رویت (آنکھوں سے دیکھنے) ہی سے جوڑا اور مربوط کیا ہے اسے علمی یا مشینی رویت سے مربوط نہیں کیا ہے، اور اس کے ذریعہ لوگوں کو ایک سبق دیا گیا ہے کہ اسلام ایک عملی دین ہے؛ کیونکہ علوم و فنون خواہ کتنی ہی ترقی کر جائیں، دور کو قریب کرنے والے اور چھوٹی چیزوں کو بڑی کرنے والے وسائل کتنی

رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو۔ تو ان میں رویت سے مراد رویت بصری ہوتی ہے، حسابی یا مشینی رویت نہیں ہوتی جو اس آنکھ پر مستزاد ہو جسے اللہ عزوجل نے پیدا فرمایا ہے۔ گویا آنحضرت علیہ السلام ”نحن أمة أمية“ ہم اُن پڑھ امت ہیں سے یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ یہ امت (چاند کے متعلق) بصری رویت (آنکھوں سے دیکھنے) پر ہی ہمیشہ باقی رہے اور اس سلسلے میں فلکیاتی حسابات سے مدد نہ لے۔

اور یہ نہ کہا جائے کہ بصری رویت کبھی کبھی خطا کر جاتی ہے اور اس پر کچھ اعتراضات وارد ہوتے ہیں، کیونکہ اول تو شرعی طور پر یہ معاف ہے اور اس کے ساتھ دوسری بات یہ ہے کہ جو الزام بصری رویت پر لگا ہے وہی فلکی رویت پر بھی وارد ہے اور تیسری اور آخری بات یہ ہے کہ چونکہ ہماری شریعت ایک عام شریعت ہے اور تمام مقامات اور زمانوں کے قابل ہے اسی لئے آنحضرت علیہ الصلاۃ والسلام نے ایک ایسی علامت مقرر فرمائی ہے جو ہر آنکھوں والے کے امکان اور بس میں ہو جس سے وہ ہلال کا ظہور و طلوع جان لے اور اسے مہینے کی ابتدا و انتہا معلوم ہو جائے، اور اگر انھوں نے اس سے ہٹ کر اس معاملے کو فلکیاتی حساب سے جوڑ دیا ہوتا تو شرعی مہینے کی تحدید لوگوں کے ایک خاص گروہ تک محدود ہو کر رہ جاتی، جبکہ شرعی تحدید ہر آدمی کو یکساں میسر ہے؛ اس لئے سنت میں جس رہنمائی کو عام رکھا گیا ہے اسے عوام سے لیکر خاص لوگوں کو سونپ دینا نا مناسب ہے، یہ تو تمہارے رب کی تیسیر اور رحمت ہے اس لئے اسی پر توقف کر لینا واجب ہے۔

(رحلۃ النور: ۵، ۴۲: ۴۲: ۴۲: ۴۲: ۴۲)

سوال ہوتا ہے : ... بہت سے ممالک حساب پر اعتماد کرتے ہوئے عید الفطر کا اور رمضان کے آنے سے ایک ماہ، دو ماہ پیشتر ہی روزوں کا اعلان کر دیتے ہیں۔

علامہ فرماتے ہیں : ہاں جی! امریکا میں ایسا ہو چکا ہے،

امریکا میں... ایک شخص شاید وہ پاکستانی ماہر فلکیات تھا، جیسا کہ آپ کے علم میں ہے کہ وہاں اسلامی جماعتیں بھی ہیں، انھوں نے کہا: تین مسلمان آئے اور انھوں نے اس بات کی گواہی دی کہ انھوں نے چاند دیکھا ہے، ماہر فلکیات صاحب اٹھے اور انھوں نے اپنے فلکیاتی علم پر اعتماد کرتے ہوئے ان لوگوں کی شہادت ساقط کر دی۔ پہلے شاہد نے کہا کہ میں نے فلاں سمت میں چاند دیکھا ہے، اور یقیناً اس نے ملکی اعتبار سے اس کی تعیین کی تھی تو جناب نے فرمایا کہ فلکیاتی اعتبار سے یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ چاند ادھر دکھائی دے، اسی طرح دوسرے اور تیسرے کے ساتھ بھی کیا اور فلک کے ذریعہ شہادت کو رد کر دیا، واللہ میں تو اس بابت پورے طور پر مطمئن اور پر یقین ہوں کہ جب اللہ تعالیٰ نے امت مسلمہ کے لئے شریعت بنائی تو جو کچھ بھی مقرر فرمایا اس میں ہدایت اور نور ہے، اور دوم اس میں یسر (آسانی) اور رفع حرج و مشقت ہے۔ لہذا جب فرمایا کہ: ”چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور چاند دیکھ کر افطار کرو، پھر جب چاند (بادلوں یا کھر وغیرہ میں) چھپ جائے تو پورا کر لو اور مہینہ تیس دن کا ہوتا ہے“۔

تو انھوں نے ان مسلمانوں کو مخاطب کیا تھا جو اپنی فطرت پر تھے، گو وہ ان پڑھ اور غیر تعلیم یافتہ تھے، اور یہ رب العالمین کی طرف سے عمومیت اسلام کی تاکید اور اس بات کا اظہار ہے کہ وہ ہر زمان و مکان کے لئے قابل نفاذ و تعمیل ہے۔

لہذا ”صوموا الرؤیتہ“ چاند دیکھ کر روزہ رکھو کے حکم کی تعمیل ہر قوم کر سکتی ہے خواہ اس کا تعلیمی معیار کچھ بھی ہو اور وہ کتنی ہی ان پڑھ کیوں نہ ہو، کیونکہ اس معاملے میں ضابطہ بصری رویت کو ٹھہرایا ہے، مگر جب اسی کے لئے علمی رویت کو ضابطہ بنادیا جائے تو پھر معاملہ چند افراد پر معلق ہو کر رہ جائے گا، پھر بتائیے کہ آیا ان افراد کے لئے بھی وہی شرطیں مقرر ہوں گی جو تمام فقہاء کے نزدیک شاہدوں کے لئے مقرر ہیں، اگر وہ چاند

تب چھکارے کا راستہ کیا ہے، چھکارے کا راستہ شریعت کو فیصل بنانے میں ہی ہے۔

پھر یہ تو مقام نبوت و رسالت پر ایک سنگین قسم کی جرأت ہوگی، آنحضرت فرماتے ہیں کہ: ”ہم اُن پڑھ امت ہیں نہ لکھتے ہیں نہ حساب جانتے ہیں“

اور آپ کھڑے ہو کر کہتے ہیں کہ: نہیں صاحب میں لکھتا اور حساب کرتا ہوں اور علم فلک کا ماہر ہوں، اس لئے مہینے کے دخول و خروج کے لئے ہلال کا اثبات علم فلک سے ہونا چاہیے۔

لیجیے استاذ! میں اس موضوع کو آپ سے قریب کئے دیتا ہوں، درحقیقت ہم نے علم فلک کو اگر شرعی احکام میں داخل کر دیا تو پھر ہم بھی اسی آفت کا شکار ہو جائیں گے جس کا شکار ہم سے قبل یہود و نصاریٰ ہوئے تھے۔

میں نے کسی سائنسی رسالے میں ایک نظریہ پڑھا تھا جس کا تصور ہم جیسے لوگوں کے ذہنوں میں نہیں ہوا کرتا ہے، ہم لوگ جنہیں عصری علوم فلک اور جغرافیہ وغیرہ پڑھنے کا موقع نہیں ملتا ہے۔ مگر اپنی گزشتہ عمر میں میرے پاس مقدور بھر مختلف علوم کا مطالعہ کرنے کی فرصت تھی تو ان مطالعوں میں مجھے پتہ چلا کہ یہ سورج جب طلوع ہوتا ہے اور ہم اسے پہاڑ کی چوٹی پر دیکھتے ہیں تو درحقیقت وہ طلوع نہیں ہوا ہوتا ہے، ہاں ہاں وہ ابھی تک طلوع نہیں ہوا ہوتا ہے، یہاں پہاڑ یہاں سورج کا گولہ نظر آ رہا ہے، مگر یہ روشنی کی شعاعوں کا عکس ہے جس کی وجہ سے ہمیں چوٹی پر سورج نظر آ رہا ہے، حالانکہ آفتاب ابھی طلوع نہیں ہوا ہے کہ اسے قوت ملے۔

تب ہم کیا کریں؟ اسی مقام پر ہم حیرانی اور شش و پنج میں پڑ جاتے ہیں کہ عادی نگاہ اور معمول کی نظر تو یہ کہہ رہی ہے کہ آفتاب طلوع ہو گیا ہے مگر سائنس کہتی ہے نہیں ابھی طلوع نہیں ہوا ہے، علم بول رہا ہے کہ آفتاب ابھی تک پہاڑ کے پیچھے ہی ہے

دیکھنے کا دعویٰ کریں تو ان کا عادل ہونا دیکھا جائے گا یا فلکیاتی علم کی جانکاری کی شرط رکھی جائے گی، کون فیصلہ کرے گا کہ آپ کی شہادت مقبول ہوگی یا نہیں ہوگی، بالخصوص جبکہ ان کی شہادت علم اور سائنس پر قائم ہو جس کے وہ مدعی ہیں، اور جمہور اس فن میں ان کے شریک و سہم بھی نہ ہو سکیں۔

میرے اپنے فہم کے مطابق واللہ اعلم حق تو یہی ہے کہ نبی ﷺ نے جب یہ فرمایا کہ: ”ہم ایک اُن پڑھ امت ہیں نہ لکھتے ہیں نہ حساب جانتے ہیں“۔

تو اس کا یہ مطلب نہیں تھا کہ امت مسلمہ لکھنے پڑھنے میں سدا جاہل رہے یا اسی جیسی صورت حال قائم رہے بلکہ انھوں نے صرف معاملے میں یعنی رویت کے معاملے میں جس کا تعلق بصری رویت سے ہے اسے امت کے مزاج پر رکھا ہے۔ اور فرمایا کہ: ”ہم ایک اُن پڑھ امت ہیں، نہ لکھتے ہیں نہ حساب جانتے ہیں، مہینہ اس طرح اور اس طرح اور اس طرح ہوتا ہے، اور مہینہ اس طرح اور اس طرح اور اس طرح ہوتا ہے“ یعنی کبھی تیس کا اور کبھی انتیس کا ہوتا ہے۔

حقیقت میں اصل بات یہ دیکھنا ہے کہ آخر یہ ماہرین فلکیات جب اپنے گروہ کے ساتھ سراٹھا کر یہ کہتے ہیں کہ ہمارے لئے علم فلک کو فیصل ماننا واجب ہے کیونکہ بصری رویت کبھی کبھی خطا کر جاتی ہے غایت کیا ہوتی ہے؟

وہ کہتے ہیں مقصد یہ ہے کہ اس طرح مسلم اقوام کے درمیان واقع ہونے والے اختلافات کا خاتمہ ہو جائے، میرا ماننا تو یہی ہے کہ یہ اگر فلکیاتی علم کو فیصل بنانے کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس سے اختلاف کا خاتمہ نہیں ہوگا وہ بدستور باقی رہے گا، کم از کم یہ پیشینگوئی ہوگی کہ فلاں ملک میں چاند دیکھا جائے گا اور فلاں ملک میں نہیں دیکھا جائے گا، اور یہ لوگ اسی طرح کی چیزوں پر اتفاق بنانے کی کوشش کریں گے۔

طلوع نہیں ہوا ہے۔

اب بتائیے کہ رسول اللہ ﷺ جو فرماتے ہیں کہ :
”جس نے طلوع آفتاب سے قبل صلاۃ فجر کی ایک رکعت پالی اس
نے نماز پالی اور جس نے غروب آفتاب سے پہلے صلاۃ عصر کی
ایک رکعت پالی اس نے نماز پالی۔“

صاف صاف اس کا مطلب یہی ہوا کہ ہم پورے پورے
تناقض کا شکار ہو گئے ہیں، جب ہم غروب کے وقت آفتاب کو
پہاڑ کی چوٹی پر دیکھیں تو ان کے دعوے کے مطابق وہ غروب
ہو چکا ہوتا ہے مگر یہ جو سامنے ہے وہ شعاعوں کا عکس ہے۔
اور یہاں معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔

لہذا ہدایت اور راحت تو اتباع شریعت ہی میں ہے اور اللہ
کی رحمتیں نازل ہوں محمد (ﷺ) پر جنھوں نے فرمایا:
”مَا تَرَكْتُ شَيْئًا يُقَرِّبُكُمْ إِلَى اللَّهِ إِلَّا وَ أَمَرْتُكُمْ
بِهِ، وَمَا تَرَكْتُ شَيْئًا يُبْعِدُكُمْ عَنِ اللَّهِ وَيُقَرِّبُكُمْ
إِلَى النَّارِ إِلَّا وَ نَهَيْتُكُمْ عَنْهُ“

میں نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی جو تمہیں اللہ سے قریب
کرنے والی ہو مگر میں نے تمہیں اس کا حکم دے دیا ہے اور
کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی جو تمہیں اللہ سے دور کرنے والی اور
جہنم سے قریب کرنے والی ہو مگر میں نے تمہیں اس سے روک
دیا ہے۔ (حوالہ مذکور: ۴۷۹۹)

علامہ البانی رحمہ اللہ اسی ضمن میں ایک جگہ فرماتے ہیں :
”... فلکیاتی حساب کی کوئی قیمت نہیں ہے، اسی مناسبت سے
میں آجکل کے روزناموں کی طرف توجہ دلاتا ہوں، ان روزناموں
اور جرنلوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ سب فلکیاتی حسابات پر قائم
ہیں، اسی لئے اکثر اسلامی ممالک بعض اوقات وقت کے داخل
ہونے سے پہلے ہی نماز پڑھ لیتے ہیں، میں جانتا ہوں کہ جب
میں اردن میں تھا تو لوگ اذان کا وقت آنے سے پہلے ہی فجر کی نماز

پڑھ لیتے تھے اور یہ فاصلہ ۲۰ منٹ سے نصف گھنٹے تک ہوا
کرتا تھا، کچھ اذانیں وہاں وقت سے ۲۰ منٹ یا آدھے گھنٹے
پہلے ہی دے دیا کرتے تھے، یہ عمل موسموں کے ساتھ
بدلتا رہتا تھا، اسی طرح مغرب میں بھی ہوتا تھا، ایسا ہی طائف
میں ہوتا تھا، اور آپ کے یہاں مصر میں بھی ایسا ہی ہوا کرتا تھا،
رسالوں میں اعلان آیا کہ وہاں وہ لوگ فجر کی اذان وقت سے بیس
منٹ پہلے ہی دے دیتے ہیں، وجہ یہی تھی کہ انھوں نے یہ
روزنامے (ٹائم ٹیبل) فلکیاتی حسابات پر قائم کر رکھے تھے،
فلکیاتی حساب ہموار زمین میں، اور اس طرح کی چھوٹی پہاڑیوں
کے علاقے میں اور ہمالیہ پہاڑ کے علاقے میں الگ الگ
ہوتا ہے، ہر جگہ طلوع آفتاب الگ الگ ہے، مگر انھوں نے بحری
علاقے کے اعتبار سے ہر جگہ کا حساب بنادیا، انھوں نے ان تمام
پہاڑوں کی کوئی میزان ہی نہیں بنائی۔ یہ غلط ہے۔

اسی لئے تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ بہت سے احکام
کے متعلق اپنے حسابات کا اعادہ کریں، اور انہیں میں سے ایک
مسئلہ پانچوں نمازوں کی توقیت کا بھی ہے۔ اور اسی طرح دیگر
امور میں بھی۔ (حوالہ مذکور: ۴۸۰۷)

نوٹ : آج یہ کہا جاتا ہے کہ ٹیکنالوجی بہت ایڈوانس ہو چکی
ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ تقویم ام القری پر آج بھی وقتا فوقتاً اہل فن
کے اعتراضات وارد ہوتے رہتے ہیں اور ان کی تنقیدیں منظر
عام پر آتی ہیں۔ خود ہمارے یہاں جو ٹائم ٹیبل نیٹ پر دستیاب
ہیں ان میں بھی کچھ نہ کچھ اختلاف پایا ہی جاتا ہے۔ ایک
صاحب نے بتایا کہ اس کی وجہ مثلاً غروب آفتاب کی تعریف
میں اختلاف ہے۔ یعنی لوگ الگ الگ اس کی تعریف کرتے ہیں
اس لئے منٹ دو منٹ کا فرق ہو جاتا ہے۔ خیر وجہ جو کچھ بھی ہو
اختلاف اب بھی موجود ہے۔



رویت ہلال کے متعلق مجلس المجمع الفقہ الاسلامی کی ایک اہم قرارداد

ادارہ

چھٹی قرارداد

بابت نامہ شیخ بن زید آل محمود جو رویت ہلال کے متعلق علماء، حکام اور قضاة کو روانہ کیا گیا تھا :

الحمد لله وحده، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.. أما بعد

مجلس المجمع الفقہ الاسلامی کو اس خط پر آگاہی ہوئی جو رویت ہلال کے متعلق علماء و حکام اور قضاة کو ارسال کیا گیا تھا، اور جسے تحریر کیا تھا حکومت قطر کے چیف جسٹس شیخ عبداللہ بن زید بن محمود نے۔ اور اس پر آگاہی کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ مذکورہ خط عظیم غلطیوں اور واضح خطاؤں پر مشتمل ہے :

اول : جناب کا یہ فرمانا کہ اس سال یعنی : ۱۴۳۰ھ میں عید الفطر اپنے صحیح وقت پر نہیں ہوئی ہے کیونکہ وہ دو شنبہ کی رات رویت ہلال کی جھوٹی شہادت کی بنیاد پر طے کی گئی ہے، جبکہ کسی ایک شخص نے بھی صحیح رویت کے مطابق نہ اسے دو شنبہ کی رات دیکھا ہے نہ منگل کی رات... الخ

درحقیقت جو بات صاحب نامہ نے کہی ہے وہ ان کے اٹکل پر مبنی ہے، جس میں جناب صحیح بات سے گریزاں اور حق کے مخالف ہیں۔ بھلا یہ صاحب کیسے تمام لوگوں کے متعلق یہ فیصلہ صادر فرمادیتے ہیں کہ انھوں نے چاند نہیں دیکھا ہے۔؟ جبکہ انہیں خود اس کا علم نہیں ہے اور شرعی قاعدہ یہ ہے کہ جاننے والا نہ جاننے والے پر حجت ہے، اور جو کسی چیز کا اثبات کرتا ہے وہ نفی

کرنے والے پر حجت ہوا کرتا ہے، پھر اس کا کیا کریں کہ دو شنبہ کی رات ثقہ لوگوں کی شہادت سے جن کی عدالت مسلم ہے چاند کی رویت ثابت ہو چکی ہے، اور مملکت وغیرہ کے مختلف شہروں میں موجود قاضیوں کے نزدیک ان کی شہادت کی توثیق ہو چکی ہے۔ اور اسی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ شوال ۱۴۳۰ھ کی آمد دو شنبہ کی رات شرعی ثبوت کے ساتھ متحقق ہو چکی ہے۔ جو شرع مطہر کی ان تعلیمات کی اساس پر مبنی ہے جو ہم تک سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پہنچی ہیں۔ چنانچہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں بسند صحیح ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ وہ بیان کرتے ہیں :

”تراءى الناس الهلال، فأخبرت رسول الله ﷺ أنى رأيت، فصام وأمر الناس بصيامه“

لوگوں نے چاند دیکھنے کی کوشش کی تو میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی کہ میں نے چاند دیکھ لیا ہے، تب آپ نے خود بھی روزہ رکھا اور لوگوں کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔

حافظ ابن حجر نے تلخیص میں فرمایا : اور اس کی تخریج دارمی، دارقطنی، ابن حبان، حاکم اور بیہقی نے کی ہے اور ابن حزم نے اسے صحیح قرار دیا ہے، اور اہل سنن نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ : ”أن أعرابيا قال : يا رسول الله إني رأيت الهلال ، فقال له النبي ﷺ : أتشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ؟ قال : نعم . قال : فأذن في الناس يا بلال أن يصوموا غدا“

واسطے سے بیان کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں : ”غم علینا ہلال شوال فأصبحنا صیاما فجاء ركب من آخر النهار فشهدوا عند رسول الله ﷺ أنهم رأوه بالأمس فأمر الناس أن يفطروا من يومهم وأن يخرجوا لعیدهم من الغد“ شوال کا چاند ہمیں نظر نہیں آیا تو ہم نے صبح سے روزہ رکھ لیا، پھر دن کے آخر میں کچھ سوار آئے اور انھوں نے رسول اللہ ﷺ کے پاس گواہی دی کہ انھوں نے کل چاند دیکھا ہے، تب آپ نے لوگوں کو حکم دیا کہ وہ آج افطار کر لیں اور کل اپنی عید کے لئے نکلیں۔ اسے امام احمد، ابوداؤد، نسائی، اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ حافظ ابن حجر تخریص میں فرماتے ہیں : ابن منذر، ابن سکین اور ابن حزم نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور ربیع بن حراش نبی ﷺ کے صحابہ میں سے ایک شخص سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے بتایا کہ : ”اختلف الناس في آخر يوم من شهر رمضان فقدم أعرابیان فشهدا عند النبي ﷺ بالله أنهما أهلا الهلال أمس عشية فأمر النبي ﷺ أن يفطروا“ لوگوں نے ماہ رمضان کے آخری دن کے متعلق اختلاف کیا تو دو اعرابی آئے اور انھوں نے نبی ﷺ کے پاس شہادت دی کہ کل شام انھوں نے چاند دیکھا تھا، تب نبی ﷺ نے لوگوں کو حکم دیا کہ وہ افطار کر لیں۔ اسے احمد و ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ اور ابوداؤد نے ایک روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ : ”وہ اپنی عید گاہ کی طرف جائیں“ یہ احادیث ثقہ گواہوں کی شہادت کو قبول کرنے اور ان پر اعتماد کرنے کو واجب ٹھہراتی ہیں اور اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ صوم و افطار میں دو عادل گواہ کافی ہیں، اور ماہ رمضان کی آمد کے اثبات کے لئے ایک ہی عادل گواہ کافی ہے، یہ دلیل ہمیں ابن عمر کی حدیث میں اور ابن عباس کی حدیث میں ملتی ہے، اسی طرح ان

ایک اعرابی نے عرض کیا : اے اللہ کے رسول میں نے چاند دیکھا ہے، تو نبی ﷺ نے اس سے پوچھا : کیا تو اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود برحق نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں؟ اس نے جواب دیا : ہاں۔ آپ نے فرمایا : اے بلال ! تم لوگوں میں اس بات کا اعلان کر دو کہ وہ روزہ رکھیں۔ اس کی بھی تخریج ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی، حاکم اور بیہقی نے کی ہے، اور امام احمد و نسائی نے عبدالرحمان بن زید بن خطاب سے روایت کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ : ”جالست أصحاب رسول الله ﷺ وسألتهم وإنهم حدثوني أن النبي ﷺ قال: صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته وانسكوا لها فان غم عليكم فأتموا ثلاثين فإن شهد شاهدان فصوموا وأفطروا“

میں اصحاب رسول اللہ ﷺ کی ہمنشین کی ہے اور ان سے پوچھا ہے اور انھوں نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا : ”اے دیکھ کر روزہ رکھو اور اسے دیکھ کر افطار کرو، اور اسی پر حج بھی کرو، پھر اگر چاند تم سے اوجھل رہے تو تیس دن پورے کرلو۔ اور اگر دو گواہ شہادت دے دیں تو روزہ رکھو اور افطار کرو۔ اور حارث بن حاطب ججی۔ امیر مکہ۔ سے روایت ہے : بیان کرتے ہیں کہ : ”عهد إلينا رسول الله ﷺ أن ننسك للرؤية فإن لم نر وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما“

رسول اللہ ﷺ نے ہمیں یہ ہدایات دی تھیں کہ ہم رویت کی بنیاد پر حج کریں۔ پھر اگر ہم چاند نہ دیکھ سکیں اور دو عادل گواہ شہادت دے دیں تو ہم ان کی شہادت پر حج کر لیا کریں۔ اسے ابوداؤد اور دارقطنی نے روایت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کی اسناد متصل صحیح ہے اور ابوعمیر بن انس نے اپنے کسی انصاری چچا کے

میں لوگوں کی نگاہوں کے اختلاف کا اسباب بیان کرنے کے بعد ذکر کیا ہے، اور وہ بات انہیں کے الفاظ میں پیش خدمت ہے : ”اسی لئے اگر اس کی رویت کے متعلق دو یا ایک گواہ شہادت دے دیں اور حاکم اس کا فیصلہ کر دے تو بالا جماع وہ فیصلہ نہیں ٹوٹے گا، اور بالا جماع روزہ واجب ہو جائے گا، اور اگر وہ مستحیل ہوتا تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوتا اور اس کا نقض (توڑ دینا) واجب ہو جاتا۔

پھر اس سابقہ کلام کے بعد ابن محمود صاحب نے فرمایا جس کی عبارت حسب ذیل ہے : اے علمائے کرام کی جماعت، اے شرع اسلام کے قاضیوں کی جماعت! یقیناً ہم لوگ ہر سال اپنے روزے اور افطار کے متعلق منکر قسم کی خطا کا شکار ہو جاتے ہیں اہ۔ اور اس کلام میں جو عظیم خطا اور خلاف حق کہنے کی جرأت پائی جاتی ہے وہ مخفی نہیں ہے، کیونکہ ایسا کہاں ہے کہ ہر سال صوم و افطار میں غلطی کی تکرار ہوتی ہے، جبکہ صورت حال یہ ہے کہ قاضی صاحبان احادیث صحیحہ کی دلالت اور اہل علم کے اجماع کے مطابق اس کے متعلق فیصلہ کیا کرتے ہیں۔

جیسا کہ اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

پھر سابقہ کلام کے بعد ابن محمود صاحب فرماتے ہیں :

کیونکہ جب وہ - یعنی ہلال - طلوع آفتاب سے قبل مشرق کی جہت سے طلوع ہوتا ہے تو وہ اس سے پہلے ہی غائب ہو جاتا ہے لہذا کوئی اسے نہیں دیکھتا ہے، یا آفتاب کے ساتھ ہی طلوع ہوتا ہے تو اسی کے ساتھ غروب بھی ہو جاتا ہے، اور آفتاب کی روشنی کی شدت کی وجہ سے کوئی اسے نہیں دیکھتا ہے اہ۔

یہ ایک واضح غلطی ہے، کیونکہ عادل لوگوں کی شہادت سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ مشرق سے آفتاب کی صبح کو آفتاب سے پہلے دیکھا جاتا ہے، پھر مغرب سے اس کے غروب کے بعد اسی دن دیکھا جاتا ہے۔ کیونکہ سیر قمر سیر آفتاب سے الگ ہے، اور ہر

حدیثوں سے یہ بھی حاصل ہوتا ہے کہ سب لوگوں کا چاند دیکھنا لازم ہے نہ جم غفیر کا، اسی طرح ان دلیلوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دخول کے لئے دو عادل گواہوں کی شہادت یا ایک عادل گواہ کی شہادت کی صحت کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ چاند دوسری رات میں لوگوں کو نظر آئے، کیونکہ اس کی منزلیں مختلف ہیں، اسی طرح لوگوں کی آنکھیں بھی تیزی میں یکساں نہیں ہیں، اور اس لئے بھی کہ ممکن ہے کہ دوسری رات افق پر کوئی ایسی چیز پائی جاتی ہو جو رویت میں آڑے آتی ہو۔ اور اگر شہادت کی صحت کے لئے دوسری رات میں اس کی رویت شرط ہوتی تو نبی ﷺ نے ضرور اسے واضح فرما دیا ہوتا، کیونکہ آپ اللہ کی طرف سے مبلغ (پہنچانے والے) اور اس کے احکام کی وضاحت کرنے والے تھے۔ آپ پر درود و سلام نازل ہو۔ اور ترمذی نے رویت کے اثبات کے لئے دو عادل گواہوں کی شہادت کو قبول کرنے پر علماء کا اجماع نقل فرمایا ہے، اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ ”الفتاویٰ ج ۲۵ ص ۱۸۶ میں رویت کے متعلق لوگوں کی آنکھوں کے اختلاف اور اس کے اسباب پر روشنی ڈالنے کے بعد بیان کرتے ہیں جس کی عبارت حسب ذیل ہے : ”اس لئے کہ اگر دو شخص چاند دیکھ لیں تو بالا جماع شارع نے حکم کو انہیں دونوں پر معلق کر دیا ہے، اگرچہ جمہور نے اسے نہ دیکھا ہو۔ اور شاید اجماع کی حکایت سے ان کی مراد بادل کے وقت کی بات ہے، ورنہ آسمان صاف ہونے کی صورت میں استفاضہ سے کم میں مہینے کی آمد کے عدم اثبات کے متعلق ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا اختلاف ایک امر معلوم ہے جو آنجناب رحمہ اللہ جیسوں پر مخفی نہیں ہے۔ اور یہ سب اس صورت میں جب اس کا فیصلہ نہ ہوا ہو۔ کیونکہ فیصلے سے اختلاف ختم ہو جاتا ہے اور مذکورہ شہادت پر عمل بالا جماع لازم ہو جاتا ہے، جیسا کہ ابو زکریا یحییٰ نووی نے ”شرح المہذب“ ج ۶ ص ۲۱۳ میں رویت

صورت میں رویت کے متعلق استفاضہ کی شرط کی بابت فقہاء احناف کا کلام ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کی رویت میں تمام لوگوں کو چھوڑ کر ایک یا دو اشخاص کافی نہیں ہیں کیونکہ ان دونوں کے وہم کا شکار ہونے کا احتمال ہے، یہاں تک کہ فرمایا: اور ہلال کے متعلق اپنے رسالوں میں امام ابن تیمیہ کا اختیار (کردہ مسلک) بھی یہی ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ جب لوگوں نے چاند نہیں دیکھا تو ایک دو کے دیکھنے کا اعتبار نہیں کیا جائے گا کیونکہ رویت میں ان دونوں کے وہم کا شکار ہونے کا احتمال ہے، اور اگر یہ رویت صحیح ہوتی تو اکثر لوگوں نے اسے دیکھا ہوتا۔ اھ۔

یہ جو صاحب نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے دیگر لوگوں کے نہ دیکھنے پر ایک دو کی رویت ہلال کی شہادت کو کافی نہ سمجھنے کی بات نقل فرمائی وہ غیر صحیح اور بے بنیاد بات ہے اور آجانب رحمہ اللہ کا کلام پہلے پیش ہو چکا ہے جسے ان کے کلام کی معرفت رکھنے والوں نے ان سے نقل کیا ہے، اور وہ ”الفتاویٰ ج ۲۵ ص ۱۸۶ میں موجود ہے، اور اس میں انھوں نے دو آدمیوں کی شہادت کے ساتھ حکم شریعت کے متعلق ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے۔

اس کے بعد صاحب فرماتے ہیں: ”لوگوں نے رمضان کا چاند دیکھنے کی کوشش کی تو میں نے نبی ﷺ کو بتایا کہ میں نے چاند دیکھا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے خود بھی روزہ رکھا اور لوگوں کو بھی اس کا روزہ رکھنے کا حکم دیا۔“ اسے ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور حاکم اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے اور اسی کے مثل ابن عباس کی حدیث ہے کہ ایک اعرابی نبی ﷺ کے پاس آیا اور اس نے عرض کیا: ”میں نے چاند دیکھا ہے۔ آپ نے پوچھا: کیا تو لا الہ الا اللہ کی گواہی دیتا ہے؟ اس نے کہا: ہاں۔ آپ نے پوچھا: کیا تو محمد رسول اللہ کی گواہی دیتا ہے؟ اس نے کہا:

ایک اپنے اپنے خاص فلک میں تیرتے پھرتے ہیں جیسا کہ اللہ عزوجل چاہتا ہے۔ اور جناب نے اپنی بیان کردہ اس بات پر کہ: جس دن کی صبح کو چاند طلوع آفتاب سے قبل دیکھا گیا ہو اس دن غروب کے بعد اس کا دیکھنا ممکن نہیں ہے، جس آیت سے استدلال کیا ہے اس میں ان کے لئے کوئی دلیل وجہت نہیں ہے اور وہ آیت حسب ذیل ہے: (لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ) ”نہ آفتاب کی یہ مجال ہے کہ چاند کو پکڑے اور نہ رات دن پر آگے بڑھ جانے والی ہے، اور سب کے سب آسمان میں تیرتے پھرتے ہیں“ (یس: ۴۰)

کیونکہ علماء تفسیر نے مذکورہ ادراک (پکڑنے) کی وضاحت کر دی ہے اور وہ یہ ہے کہ آفتاب کے اقتدار کے وقت ماہتاب کا اقتدار ہوتا ہے، نہ ماہتاب کے اقتدار کے وقت آفتاب کا اقتدار ہوتا۔ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ حسب ذیل الفاظ میں اس کی تفسیر فرماتے ہیں: مجاہد نے فرمایا کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کی حد مقرر ہے جسے نہ وہ تجاوز کرتا ہے نہ اس سے پیچھے رہتا ہے، جب اس کے اقتدار کا وقت آتا ہے تو اس کا رخصت ہو جاتا ہے، اور جب اس کا اقتدار اپنی راہ لگتا ہے تو پھر یہ آ جاتا ہے، یہاں تک کہ فرمایا: ثوری نے اسماعیل بن خالد کے واسطے سے اور انھوں نے ابوصالح سے بیان کیا ہے کہ: نہ یہ اس کی روشنی کو پاتا ہے نہ وہ اس کی روشنی کو، اور حضرت عکرمہ اللہ عزوجل کے اس قول: (لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ) ”نہ آفتاب کی یہ مجال ہے کہ چاند کو پکڑے“ (یس: ۴۰) کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

مطلب یہ ہے کہ ہر ایک کا اپنا اپنا اقتدار ہے لہذا آفتاب کو یہ لائق نہیں کہ وہ رات میں طلوع ہو اھ۔ المقصود۔

اس کے بعد ابن محمود صاحب آسمان کے صاف ہونے کی

کی نگہبانی کرے۔ دعوت دی تھی کہ وہ ایک چاند دیکھنے والی عدالتی کمیٹی تشکیل دے جو عادل لوگوں پر مشتمل ہو اور ان کی بصارت بھی ایک حد تک قوی ہو، اور یہ لوگ چاند نکلنے کے وقت میں بالخصوص شعبان میں اس پر نگاہ رکھیں اور اس کی جستجو کریں، اور اگر آسمان ابر آلود یا غبار آلود ہو تو اس کیلئے تیس دن کا حساب کر لیں، پھر رمضان کے روزے رکھیں، پھر حج کے میقات کی معرفت کے لئے ذوالحجہ کا چاند نکلنے کے وقت بھی اسے دیکھنے کا اہتمام کریں، اور یہ کمیٹی دس عادل اور ثقہ لوگوں سے کم پر مشتمل نہیں ہونی چاہئے، اور ان کا ایک سربراہ ہونا چاہیے جس کی طرف وہ اپنے اختلافات کے خاتمے کیلئے رجوع کریں۔ اھ۔ المقصود۔

اس کلام میں جو تکلف اور ایسی تشریع جدید پائی جاتی ہے جس کی اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نازل نہیں فرمائی ہے وہ مخفی نہیں ہے، بلکہ یہ غایت درجہ فاسد تجویز ہے جس پر اعتماد جائز ہے نہ اس کی طرف توجہ دینا درست ہے، کیونکہ اللہ سبحانہ نے اس معاملے میں سہولت اور آسانی فراہم کر دی ہے اور تمام مہینوں میں دو عادل گواہوں اور رمضان کے لئے ایک عادل گواہ کی شہادت پر فیصلے کو جائز کر دیا ہے، تو پھر کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اللہ کی شریعت میں کوئی ایسی نئی بات پیدا کرے جس کی اللہ سبحانہ نے اجازت نہ دی ہو، نہ ہی اس کی رخصت اس کے نبی ﷺ کی سنت میں آئی ہو۔ جبکہ اللہ عز وجل فرماتا ہے: (أَمْرٌ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرُّ عُوَالِهِمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ) ”کیا ان لوگوں نے ایسے (اللہ کے) شریک (مقرر کر رکھے) ہیں جنہوں نے ایسے احکام دین مقرر کر دیئے ہیں جو اللہ کے فرمائے ہوئے نہیں ہیں“ (الشوری: ۲۱)

اور رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ انھوں نے فرمایا:

”من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“

ہاں آپ نے فرمایا: ”بلال! لوگوں میں اعلان کر دو کہ وہ کل روزہ رکھیں“ اسے پانچوں نے روایت کیا ہے اور ابن خزیمہ وابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے، اور نسائی نے اس کے مرسل ہونے کو صحیح بتایا ہے، اس کے متعلق جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی ہے جو روایت کے انہیں دونوں اشخاص پر منحصر ہونے پر دلالت کرتی ہو، کیونکہ یہ احتمال موجود ہے کہ پہلے پہل انہیں دونوں نے چاند دیکھا ہو پھر بعد میں ان کے علاوہ دوسروں نے بھی دیکھا ہو۔ اھ۔ المقصود۔

اس جواب کا بطلان اور بیجا تکلف مخفی نہیں ہے، کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی ہے، اور اصل یہی ہے کہ ان دونوں کے علاوہ دیکھنے والے اور لوگ موجود نہیں تھے، کیونکہ اگر ان کے سوا دیگر لوگوں نے شہادت دی ہوتی تو اسے ضرور نقل کیا جاتا، چنانچہ جب یہ بات نقل نہیں ہوئی تو معلوم ہوا کہ واقع ہی نہیں ہوئی ہے، اسی لئے ماہ رمضان کی آمد سے متعلق ایک آدمی کی شہادت کے قبول کرنے اور اس پر عمل درآمد کرنے کے لئے ان دونوں حدیثوں کو علماء نے حجت بنایا ہے، اور علماء کے دو اقوال میں سے یہی زیادہ صحیح ہے جیسا کہ اس کی وضاحت ہو چکی ہے، اور یہ بھی بیان کیا جا چکا ہے کہ جب کوئی شرعی حاکم اس کا فیصلہ کر دے تو بلاجماع اس پر عمل واجب ہو جاتا ہے، جیسا کہ شرح المہذب کے حوالے سے نووی رحمہ اللہ سے اسے نقل کیا گیا ہے، لہذا بلاعلم ہم ان کی طرف کسی قول کے منسوب کرنے سے اللہ کی پناہ چاہتے ہیں۔

پھر ابن محمود صاحب اپنے نامے کے اختتام پر فرماتے ہیں جس کی عبارت حسب ذیل ہے: اور اپنے ایک رسالے کے ذریعہ پہلے ہی میری یہ بات گزر چکی ہے کہ ہر سال اہل اسلام کو ایک ہی عید پر جمع کرنے کیلئے میں نے اس میں حکومت کو۔ اللہ اس

جس نے ہمارے اس امر (یعنی دین) میں کوئی ایسی بات نکالی جو اس میں سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔

اس کی تخریج بخاری و مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے کی ہے، اور مسلم کی ایک روایت میں انہیں سے وارد ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا : ”من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد“ جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ عمل مردود ہے۔

شیخ عبداللہ بن محمود صاحب کے خط میں واقع ان بہت ساری خطاؤں میں سے یہ وہ باتیں ہیں جن کے متعلق ہم نے چاہا کہ تنبیہ کر دی جائے۔

اور ہم اللہ سے دعا گو ہیں کہ وہ ہمیں اور انہیں بھی سیدھی راہ کی ہدایت دے اور ہمیں اور انہیں بھی اور سارے مسلمانوں کو اللہ اور اس کے رسول پر بلا علم باتیں لگانے سے محفوظ رکھے اور دین میں ایسی باتیں ایجاد کرنے سے بچائے جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے۔

والحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على عبده ورسوله سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه، ومن سار على نهجه إلى يوم الدين۔

اس قرارداد پر حسب ذیل علماء کے دستخط یا مہر ہیں :

۱- عبداللہ بن محمد بن حمید (صدر مجلس الجمع الفقہی الاسلامی)

۲- محمد علی الحرکان (نائب صدر)

۳- عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز ۴- محمد محمود صواف

۵- محمد بن صالح بن عثیمین ۶- محمد بن عبداللہ بن سبیل

۷- مبروک عوادی ۸- محمد شاذلی نیغر

۹- عبدالقدوس ہاشمی ۱۰- محمد رشید قبانی

۱۱- ابو بکر محمود جومی ۱۲- حسنین محمد مخلوف

۱۳- د. محمد رشیدی

● محمد سالم عدود ● مصطفیٰ احمد زرقاء

● ابوالحسن علی حسنی ندوی ● محمود شیت خطاب

نیچے کے چار علماء کے متعلق لکھا ہے کہ دستخط کے وقت غائب

تھے۔ (دیکھئے کتاب: قرارات المجمع الفقہی: ۴۹-۵۱)



Special Issue "AL-JAMAAH" Mumbai
June-July 2018

صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کا خصوصی دعوتی و اصلاحی

تاریخ: ۲۲ جولائی ۲۰۱۸ء
ہر روز اتوار
بعد نماز عصر تا عشاء

برقلم:
مسجد خالد بن عبد الرحمن،
ٹیکر محلہ، نزد جے جے ہاسٹل،
ناگپاڑہ، ممبئی

احستماع و حج کی تربیتی

زیر صدارت: فضیلۃ الشیخ محمد مقیم فیضی حفظہ اللہ

زیر نظامت: عقیدہ مہدی، مسیح و جال: فتنہ غلطی کے تناظر میں

فضیلۃ الشیخ سراج الحق عالی اوی حفظہ اللہ

خطباء کرام: فضیلۃ الشیخ شمیم احمد عبد الحلیم مدنی حفظہ اللہ
حاجیوں سے سرزد ہونے والی غلطیاں

فضیلۃ الشیخ عنایت اللہ مدنی حفظہ اللہ
طریقہ حج (عملی مشق)

فضیلۃ الشیخ سرسرازی فیضی حفظہ اللہ
صحابہ معیار حق ہیں

تمام مسلمان بھائیوں سے بلا تفریق مسلک شرکت کی درخواست ہے۔

اپیل کنندگان: اراکین صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی و مسجد خالد بن عبد الرحمن، ٹیکر محلہ، ممبئی

رابطہ: 8080187588 8828441468

A1 Grafix Studio : +91-9819189965

Published by :

SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai - 70.

Phone : 022-26520077 / Fax : 022-26520066 • ahlehadeesmumbai@gmail.com

Twitter: @JamiatSubai Facebook: subaijamiatahle hadees mumbai YouTube: SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

www.ahlehadeesmumbai.org • aljamaahmonthly@gmail.com